

УДК 378 + 37

**КОНДРАШОВА Лидия Валентиновна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики высшей школы и  
образовательного менеджмента,  
Черкасский национальный университет имени  
Богдана Хмельницкого  
e-mail: kondrashovmm@mail.ru

## **КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ – ПРОФЕССИОНАЛА И ГРАЖДАНИНА В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.А. ЗАХАРЕНКО**

*В статье конкретизированы основные направления концепции «Формирование учителя-профессионала и гражданина в системе университетского образования». На основе анализа и критического использования педагогического наследия А. Захаренко, раскрыто ее содержание и пути модернизации подготовки студентов на принципе многокультурного взаимодействия в системе «преподаватель – студенты», конкретизированы качества личности, которые обеспечивают учителю активную гражданскую и профессиональную позицию в образовательном процессе.*

**Ключевые слова:** концепция; учитель-профессионал и гражданин; позиция; поликультурное взаимодействие; педагогические взгляды А. Захаренко.

**Постановка проблемы.** Современные условия, с угрожающими тенденциями существованию человеческого сообщества, стимулируют создание новой ментальной парадигмы, определяющей необходимость объективного единства мирового сообщества, взгляда на мир как целостную систему, осознания каждым человеком своего места и роли в системе «Человек – Мир» [1]. Потребность в новой личности, способной по своей жизненной ориентации отвечать новой эпохе и этике полисубъектного взаимодействия с окружающей действительностью, актуализирует проблему развития новой ментальности человека, повышение воспитательного потенциала современного образования.

**Анализ исследований и публикаций.** Воспитание личности, ориентированной на гуманистические отношения с миром, характеризующейся открытостью новому, интуитивностью, полиобразованностью, трансперсональностью, экологичностью, экзистенциальностью, феноменальностью интересовали многих ученых (Г. Абрамова, В. Зинченко, Е. Климов, Ю. Кулюткин и др.). Проблема человека, становление ее духовного облика во все времена привлекала лучшие умы человечества (С. Алексеев, Ш. Амонашвили, Л. Архангельский, И. Ильин, Н. Рерих, Г. Сковорода, С. Франк и др.). В философской литературе исследуются различные аспекты ценностного отношения к жизни, труду, обществу (В. Василенко, В. Власов, А. Здравомыслов, М. Каган, В. Тугаринов и др.); типология ценностей, их структура, уровни (И. Бех, Б. Ерасов, И. Подласый, А. Сманцер и др.). Проблему духовности многие философы, педагоги, психологи связывали с развитием личности, становлением личностного потенциала и раскрытием творческих возможностей человека (Б. Ананьев, Л. Выготский, Г. Костюк, Н. Левитов, А. Леонтьев, С. Рубинштейн и др.).

Много внимания этой проблеме уделяли педагоги-практики (А. Захаренко, В. Ильин, А. Макаренко, В. Сухомлинский и др.). А. Захаренко, разрабатывая модель новой школы и апробируя ее продуктивность в педагогическом коллективе, которым он руководил долгие годы, центральное место отводил учителю, его профессионализму и гражданской позиции.

Это обусловлено тем, что демократизация общества создание общего интеллектуального пространства, в котором преобладали бы духовные ценности, профессиональный опыт и творческое отношение к реалиям окружающего мира усложняют функции образования и повышают требования к его качеству [1]. Образование должно стать средством духовного становления личности. Еще Н. Бердяев сожалел о том, что в обществе

слишком много разлагающих сил и очень мало объединяющих. В этом он видел «величайшую трагедию и опасность» для человечества [2].

Процессы, происходящие в современном обществе, ставят перед высшей школой новые задачи. В «проблемном поле» образования увеличивается значимость решения задач, определяющих перспективы жизнедеятельности, как отдельного человека, так и общества в целом. Высшее образование – это процесс формирования социально-профессионального образа человека. Оно выступает процессом профессионально-личностного становления будущего специалиста, постоянно совершенствующего свой интеллектуальный, нравственный, духовный потенциал, обладающего разумом, свободной волей, эмоциями и чувствами, правом выбора жизненного и профессионального пути, стиля деятельности и социально-профессиональной позиции.

**Цель** статьи состоит в теоретическом обосновании, на основе анализа педагогического наследия А. Захаренка, концепции формирования современного учителя – профессионала и гражданина, конкретизации основных ее направлений в воспитании новой личности, способной своевременно отвечать на вызовы современности и качественно выполнять заказ общества на подготовку социально-ответственной и творческой личности.

**Изложение основного содержания.** Высшее образование объединяет в себе два сложных процесса: процесс передачи информации, усвоение ее и использование приобретенных знаний, умений и навыков для решения профессиональных проблем и процесс становления души, нравственных норм, принципов и опыта нравственного поведения будущего профессионала-гражданина. Оба эти процесса представляют собой единый, целостный, динамичный процесс, направленный на формирование творческой индивидуальности.

Воспитание такой личности далеко не стихийный, самопроизвольный процесс. Оно требует целеустремленных усилий всего коллектива высшей школы, как преподавателей, так и студентов, направленных на создание интеллектуально-эмоциональной и духовно-нравственной атмосферы, где каждый студент видел бы перед собой пример нравственности, духовности, благородства, профессионального подвига и подвижничества в лице профессорско-преподавательского состава.

В этом плане известный интерес представляет педагогическое наследие А. Захаренка, который, будучи директором сельской школы, разработал модель новой школы, программу духовно-нравственного развития растущей личности и создал творческий педагогический коллектив, объединенный общими целями и творческой деятельностью по воспитанию нового человека, интеллектуального, духовно и нравственно богатого [3]. Мечтая о реализации модели новой школы, А. Захаренко был глубоко убежден в том, что ее создание под силу только творческому педагогическому коллективу, где каждый учитель не только профессионал, но и гражданин, которому не чужды проблемы страны, общества и воспитания подрастающего поколения. А. Захаренко рассматривал воспитание как процесс гуманистически-ориентированного полисубъектного взаимодействия в социально-образовательной среде школы.

Для современной педагогической практики большое значение имеют положения, разработанные им относительно механизмов включения субъектов воспитания в процесс взаимодействия. Модель новой школы представлена им как процесс гуманистического взаимодействия учителя с учащимися в системе школьного образования, создания воспитательной среды, определяющей развитие и становление личности учащегося как много – мерного субъекта межличностных отношений в современном поликультурном сообществе [4].

Этот процесс будет плодотворным в том случае, если учитель является полноправным участником полисубъектных отношений в социокультурном пространстве и реализует их в собственной практике. Весь педагогический процесс в новой школе он предлагал строить на исходных положениях:

– школа как важный центр в поликультурном пространстве строится на межсубъектных отношениях учителя и учащихся, которые выступают предметом рефлексии учителей и директора школы;

– школьная среда осмысливается педагогическим коллективом в контексте гуманистически направленных социальных взаимоотношений;

– у каждого учителя сформирована готовность к гуманизации школьной образовательно-воспитательной среды, способствующей развитию межличностной толерантности, интеллигентности учащихся, их стремления к сотрудничеству и сотворчеству, взаимопониманию;

– предметом рефлексии учителя является анализ процесса развития потребностей и способностей учащихся к гуманистическому взаимодействию с окружающим миром [5].

Реализация прогрессивных задумок педагога-практика А. Захаренка предопределяет необходимость разработки концепции подготовки нового учителя в системе университетского образования, определяющей основные направления модернизации университетской образовательной среды, гуманизации отношений в системе «преподаватель – студенты», утверждения субъектной позиции и демократических взглядов будущих учителей не только с активной профессиональной, но и гражданской позицией.

Собранные нами данные говорят о том, что учебная среда удовлетворяет только 32% студентов, а такие ее компоненты, как научно-исследовательская, досуговая, экологическая не удовлетворяет более 50% из опрошенных нами будущих специалистов. Среди наиболее значимых ценностей были названы следующие: самореализация и профессиональное самоутверждение (79%), профессиональная компетентность (74%), творчество (29%), гражданственность (10%), деловитость и нестандартный подход к делу (11%), неприятие асоциальных проявлений (9%).

Выход из такого положения студенты видят в том, чтобы улучшить материально-техническое оснащение учебного процесса (86%), использовать новейшие технологии на занятиях (65,3%), обновить содержание изучаемых предметов (32%), создать атмосферу взаимопонимания, взаимоуважения (57%), обеспечить поддержку студентов и иметь грамотную психологическую службу (59%). Ориентируясь на развивающий тип обучения и его личностную направленность, студенты большие претензии предъявляют к облику преподавателя высшей школы и уровню его профессионализма. Все трудности в учебной, научной и повседневной жизни они, нередко, связывают с неумением преподавателя понять студента, вовремя прийти ему на помощь в осознании каждым своих возможностей и способностей, найти сферу их оптимального приложения в университетской среде.

К сожалению, университетская практика все еще не изжила из себя стремления к простому накоплению знаний и умений, а образовательный процесс, до сих пор, не является процессом культивирования души будущего специалиста. В подготовке современного учителя имеют место противоречия между установками на модернизацию образовательного процесса и существующими реалиями передачи социального опыта студентам, процессом приращения знаний и лавинообразным потоком информации. В практике университетов накопление информации опережает процесс ее осмысления, идентификации с культурными ценностями. Проблема состоит в том, чтобы наряду с овладением знаниями, умениями и навыками, необходимыми для решения профессиональных задач, развивать активность, самостоятельность, инициативу, творчество, обогащать эмоционально-волевою сферу студентов, превращать получаемые знания в ценности и профессионально-личностные смыслы.

Высшее образование может быть фактором формирования духовно-профессионального облика будущего учителя при условии:

– личностной направленности, ценностно-смыслового содержания изучаемого научного знания, перевода знания-ценности в личностный смысл;

- создания гибкой дидактической системы, атмосферы духовности, сотрудничества и сотворчества преподавателя и студентов в обучении;
- гармонизации интеллектуального и эмоционального факторов, обеспечивающих становление интеллигентности, интеллектуальной и эмоциональной зрелости будущих специалистов.

Решение проблемы формирования учителя – профессионала и гражданина связано с критическим переосмыслением не только теоретических оснований, но и определением основных направлений обновления теоретико-методических аспектов университетского образования.

Подготовка современного учителя – профессионала и гражданина предполагает наличие специальных мер, обеспечивающих мобилизацию в образовательном процессе интеллекта, воли, нравственных усилий, организаторских способностей, креативности и рефлексии студентов. Поиск путей подготовки современного учителя – профессионала и гражданина в условиях университетского образования предполагает теоретическое обоснование, разработку концептуальных положений формирования его профессионального облика.

Концепция (от лат. *conceptio* – единый замысел, ведущая мысль) – система положений, основанная на педагогических теориях и опыте, конкретизирующих образ современного учителя – профессионала-гражданина и его формирования в условиях университетского образования.

Суть концепции «Формирование учителя – профессионала и гражданина» состоит в единстве, обеспечении целостного развития нравственных и психологических свойств на основе двухаспектности целеполагания; осознанно-эмоционального усвоения профессионально-нравственных ценностей; реализации личностно-деятельного и задачного подходов, путем моделирования ситуаций в учебном процессе, активных действий студентов в обстановке профессионального выбора и творческого решения профессиональных задач.

Результативность решения задач, стоящих перед университетским образованием, обуславливает разработку исходных концептуальных положений стратегии повышения качества педагогической подготовки, а именно:

1. Теоретическое обоснование двухаспектности целеполагания в форме ролевой перспективы, направленной на подготовку конкурентоспособного современного учителя в соответствии с потребностями общества;
2. Структурирование педагогического знания в виде ролевых ситуаций как важного звена стратегии повышения качества педагогической подготовки в системе университетского образования;
3. Построение модели формирования гражданина и профессионала на основе принципа ролевой перспективы;
4. Определение совокупности педагогических условий, обеспечивающих результативность ролевой перспективы в формировании гражданского и профессионального облика студентов в системе университетского образования;
5. Выделение и характеристика этапов, реализации стратегии формирования гражданина и профессионала в системе университетского образования.

Реализация этих положений возможна посредством дифференциации учебных заданий, обусловленной неравномерностью профессионального становления личности; повышения роли самостоятельной работы в общем объеме образовательного процесса и диалогического общения в ходе имитационно-игрового обучения, построенного на принципах ролевой перспективы; педагогического взаимодействия и сотрудничества в системе отношений «преподаватель – студенты».

Проблема формування учителя професіонала і громадянина в системі університетського освіти потребує постановки ряду взаємопов'язаних теоретических, експериментальних і практичних задач:

1) розробки нового методологічного підходу к дослідванню цілі – перспективи як орієнтира формування громадянина і професіонала в системі університетського освіти;

2) вивчення можливостей принципу ролевої перспективи як основної ідеї, теоретического положення становлення громадянина і професіонала в умовах університетського освіти;

3) вибору в якості «єдиниці» аналізу не окремого суб'єкта, а функціонально взаємодіючих суб'єктів в ролевої ситуації, максимально приближеної к педагогіческої реальності;

4) дослідвання комплексу умов, позитивно впливаючих на реалізацію ролевої перспективи як стратегії формування громадянина і професіонала в системі університетського освіти;

5) розробки педагогіческих технологій, побудованих на принципі ролевої перспективи.

Структурування і оновлення змісту підготовки майбутніх учителів передбачає реалізацію наступних напрямків:

- освоєння методології наукового пізнання педагогіческої дійсності;
- закріплення громадянських якостей, етических основ особистості майбутнього спеціаліста, розширення педагогіческого кругозору, досягнення професіональних цінностей і смислів університетського освіти; сукупності підходів к організації і структуруванню змісту наукового знання;

- єдність змістової і процесуальної сторони підготовки, систематизація педагогіческого знання, знаомство з досягненнями педагогіческої науки і оволадення способами застосування їх на практиці; формування педагогіческого мислення і нове бачення педагогіческих задач на основі фундаментального і прикладного знання;

- гармонізація інтелектуального і емоціонального аспектів змісту підготовки як основи розвиваючого навчання і вироботки у майбутніх педагогів креативних здібностей і емоціональної культури;

- осознання процесу освоєння університетської науки як виховуючого, розвиваючого навчання, закріплення і розвиток професіональних якостей і громадянської відповідальності за результати власного праці;

- формування педагогіческих компетенцій і комунікативної культури.

Підготовка здійснюється як процес самоствердження і самовираження особистості, де має місце відношення викладача к особистості студента як повноцінному і рівноправному партнеру в різних видах спільної діяльності. Успіх і результативність цього процесу визначається тим, наскільки майбутній учитель сприймає його як систему особисто прийнятих вимог, професіонально-нравствених цінностей, особистих смислів і пріоритетів суспільства в підготовці культурних, нравствено і духовно багатих людей. Професіонально-нравственне становлення особистості майбутнього учителя – професіонала – громадянина визначається тим, наскільки освіта направлено на возвищення людини, наскільки створені умови для вільного самозидання, самотворчества і самореалізації духовно-нравственого початку його особистості.

Задача вищої школи складається в тому, щоб знання, отримані студентами, перетворити в засоби діяльності, в процесі якої відбувається їх нравственне і психологічне розвиток, професіональне становлення особистості майбутнього учителя –

профессионала-гражданина. Превращение знания в средство духовно-нравственного обогащения личности способствует тому, что студент перестает чувствовать себя объектом внешнего воздействия и становится субъектом образовательного процесса. Он получает возможность самостоятельно усваивать, оценивать и оперировать знаниями, что стимулирует и закрепляет его потребность в гармонизации развития нравственных и психических сил его, систематическом обогащении духовно-интеллектуального потенциала и профессиональном развитии его личности.

Вся система университетского образования должна обеспечивать не только усвоение суммы знаний по учебным дисциплинам, но и формирование сознательного гражданина, активно участвующего в демократических процессах и инновационном преобразовании общества.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Концепция формирования учителя профессионала и гражданина в системе университетского образования – это стимулирование развития личности, гармонизация ее нравственного и психического потенциала, формирования духовно-нравственных и интеллектуально-профессиональных качеств, выступающих основой творческой индивидуальности, самодостаточности и способности к выбору активной профессиональной позиции и творческого стиля профессиональной деятельности.

Высшее образование является «механизмом трансляции ценностей, норм, идеалов и смыслов бытия, способом воспроизводства специфического «национального мира», отличающего данную культурную систему от всех других» [6, с.13; 7].

Высшее образование призвано выполнить новую функцию – быть субъектом преобразования социума, способствовать развитию самостоятельности и ответственности, гражданского и профессионального долга, становлению активной профессиональной позиции и творческого стиля деятельности будущих профессионалов.

Среди перспектив дальнейшего исследования в системе университетского образования отводится значительная роль разработке инструментария саморазвития, самообразования и самореализации всех природных сил человека, в их гармонии.

#### Список использованной литературы

1. Марков А.П. Кризис идентичности и ресурсы гуманитарного образования/ А.П. Марков // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 12–17
2. Бердяев Н.А. Мое философское мировоззрение / Н.А. Бердяев // Философские науки. – 1990. – № 6. – С. 85–90.
3. Українська педагогіка в персоналіях: навч. посіб. для вузів: у 2-х кн. Кн. 2. ХХ століття / за ред. О.В. Сухомлинської. – К.: Либідь, 2005. – С. 544–548.
4. Концепція авторської школи // Дівочі гори. – 2003. – трав.- С. 2
5. Використання ідей О.А. Захаренка у сучасному навчальному закладі | Світовид. (2016). Svitovid6.webnode.com.ua. Retrieved 14 December 2016, from <http://svitovid6.webnode.com.ua/news/vikoristannya-idej-o-a-zakharenka-u-suchasnomu-navchalnomu-zakladi/>
6. Хайдеггер М. Философия образования XXI века/ М. Хайдеггер. – М., 1992. – С. 117–130
7. Савицкий И.А. О философии глобального образования/ И.А. Савицкий // Философское образование для XXI века. – М., 1992. – С. 9–18

#### References

1. Markov, A.P. (2001). Identity crisis and humanitarian education resources. *Pedagogy*, 7, 12–17. (in Rus.).
2. Berdyaev, N.A. (1990). My philosophical view of the world. *Philosophical sciences*, 6, 85–90. (in Rus.).
3. Ukrainian personalities in education: teach. guidances. for universities: in 2 books. *Book. 2. Twentieth century*. (2005). In O.V.Suhomlynskaia (Ed.). Kyiv: Lybid, 544–548. (in Ukr.).
4. The concept of the author's school. (2003). *Girls mountains*, May, 2 (in Ukr.).
5. *Using ideas O.A. Zakharenko in modern school* | Svitovydy. (2016). Svitovid6.webnode.com.ua. Retrieved December 14, 2016, from <http://svitovid6.webnode.com.ua/news/vikoristannya-idej-o-a-zakharenka-u-suchasnomu-navchalnomu-zakladi/>
6. Heidegger, M. (1992). *Philosophy of education XXI century*. Moscow. (in Rus.).
7. Sawicki, I.A. (1992). About Global Education philosophy. *Philosophical education for XXI century*. Moscow, 9–18. (in Rus.).

**KONDRASHOVA Lidiya,**

Doctor of Pedagogy, Professor of High School Pedagogy and Educational Management Department,  
Bohdan Khmelnytsky Cherkasy National University  
*e-mail:* kondrashovmm@mail.ru

## **THE CONCEPT OF PROFESSIONAL FORMATION OF THE TEACHER AND THE CITIZEN IN THE CONTEXT OF THE PEDAGOGICAL HERITAGE A. ZAHARENKO**

**Abstract.** *Introduction. The theoretical justification of "the formation of teachers – professional and citizen in the university education system" concept. Based on the analysis and critical use pedagogical heritage A. Zakharenko disclosed the basic directions of formation of professional image of the modern teacher as a subject-oriented humanistic polysubject interaction in modern educational environment*

*Purpose. The contents disclosed humanistic essence polysubject interaction the teacher's personality in the modern social and cultural space and characterized by psychological and pedagogical mechanisms of inclusion of the subject in this process.*

*Results. The concept of the formation of teachers – professional and citizen, the essence of which is the unity, integrity of formation of moral and psychological characteristics on the basis of binary goal-setting; consciously mastering professional-emotional and moral values; implementation of student-active and task approach, by simulating situations in the learning process, proactive students in an atmosphere of professional choices and creative solutions to professional problems.*

*Originality. Substantiates the leading position of the concept:*

- 1. Theoretical study of goal-setting in the form of role-playing perspective, aimed at preparing a competitive modern teacher in accordance with the needs of society;*
- 2. Structuring of pedagogical knowledge in the form of role-playing situations as an important link strategy to improve the quality of teacher training in the university education system;*
- 3. Building a model of the formation of a citizen and a professional on the basis of the prospects of the role;*
- 4. Determination of the aggregate pedagogical conditions that ensure the effectiveness of a role in shaping the prospects for civil and professional image of students in university education;*
- 5. Isolation and characterization of the stages, the strategy of forming a citizen and a professional in the university education system.*

*Conclusion. The ways of realization of this concept, which allows to focus on the education of the younger generation problems, the need for careful use of the experience of creative teachers and practitioners, to define strategic lines of development of education in the modern theory of teaching practice.*

**Key words:** *concept; the teacher–professional and citizen position; multicultural interaction; pedagogical views A. Zakharenko.*

*Одержано редакцією 25.12.2016  
Прийнято до публікації 27.12.2016*