

УДК 378.1

КОНДРАТЕНКО Тетяна Володимирівна,
головний спеціаліст,
Департамент освіти виконавчого комітету
Кременчуцької міської ради Полтавської області
e-mail: virakurok@gmail.com

ПІДГОТОВКА УЧИТЕЛІВ ДО ВИКЛАДАННЯ ЕКОНОМІКИ У ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ В УМОВАХ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ

Засвоєння ґрунтовних та якісних знань з економічних дисциплін є підґрунтям в отриманні старшокласниками-випускниками загальноосвітніх навчальних закладів належного рівня життєвої компетентності на шляху вибору майбутньої професії. Висвітлено проблеми профільного навчання економіки в загальноосвітніх навчальних закладах у взаємозв'язку теоретичного та практичного навчального матеріалу, подолання яких здатне забезпечити розуміння молодою людиною своєї майбутньої ролі в родині, професійній діяльності, суспільстві, здатності до життя.

Визначено, що однією з основ реалізації концептуальних засад реформування середньої школи «Нова українська школа», що має на меті формування компетентностей в учнів, є динамічний розвиток педагогічної майстерності, фахова готовність учителя майстерно викладати старшокласникам економічні навчальні дисципліни. У сучасних умовах розвитку освіти актуалізується конкурентоспроможність учителя, готовність випускника вищого педагогічного навчального закладу до викладання економіки в умовах профілізації у загальноосвітніх навчальних закладах.

***Ключові слова:** життєва компетентність; профільне навчання; учитель технологій, навчальна дисципліна «Технології».*

Постановка проблеми. В умовах розвитку сучасного українського суспільства підвищуються вимоги до формування ґрунтовних та якісних знань старшокласників-випускників загальноосвітніх навчальних закладів, набуває актуальності педагогічний аспект викладання економічних дисциплін у старшій школі, в тому числі в умовах профільного навчання. Вирішення проблеми практичного застосування знань учнями з теорії економіки здатне забезпечити належний рівень знань, умінь та навичок у старшокласників, набуття ними компетентності для життя, сприяє процесу фундаменталізації отриманої загальної середньої освіти, з одночасною інтеграцією з навчальною дисципліною «Технології».

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми викладання економічних дисциплін в загальноосвітньому навчальному закладі досліджуються сучасними вченими в різних аспектах. Зокрема, питання формування організаторських умінь в учнів старших класів економічного профілю навчання розглядається в роботі Н. Олійник [1], формування економічної культури учнів основної та старшої школи – С. Булавенко [2], психологічні аспекти викладання та виховання із застосуванням елементів економічної психології в процесі вивчення економічних дисциплін – О. Аксьоною [3]. У той же час, є невирішеною проблема ґрунтовного забезпечення економічної освіти старшокласників, потребують дослідження педагогічні умови викладання економічних дисциплін в старшій школі в умовах профільного навчання.

Профільне навчання є одним із ключових напрямів модернізації та удосконалення системи освіти в державі й передбачає планомірне оновлення школи старшого ступеня, має найбільшою мірою враховувати інтереси, нахили і здібності, можливості кожного учня, у тому числі з особливими освітніми потребами, у контексті соціального та професійного самовизначення і відповідності вимогам сучасного ринку праці. Такий підхід до організації освіти старшокласників не лише найповніше реалізує принцип особистісно орієнтованого навчання, а й дає змогу створити найоптимальніші умови для їхнього професійного самовизначення та подальшої самореалізації, забезпечити наступність між загальною середньою і професійною освітою, формування інтелектуального та культурного потенціалу як найвищої цінності нації [4].

Метою статті є висвітлення проблеми профільного навчання економіки в загальноосвітніх навчальних закладах в умовах розвитку сучасного українського суспільства.

Викладення основного матеріалу дослідження. Профіль навчання – це спосіб організації диференційованого навчання, який передбачає розширене, поглиблене і професійно зорієнтоване вивчення циклу споріднених предметів. Засвоєння змісту освіти у загальноосвітніх навчальних закладах з профільним навчанням має забезпечувати, по-перше, загальноосвітню підготовку учнів, по-друге – підготовку до майбутньої професійної діяльності. При цьому профіль навчання визначається з урахуванням інтересів та можливостей учнів, перспектив здобуття подальшої освіти й професійних перспектив учнівської молоді; кадрових, матеріально-технічних, інформаційних ресурсів школи; соціокультурної і виробничої інфраструктури району, регіону. Школи формують профілі навчання за рахунок комбінації базових, профільних, вибірково-обов'язкових предметів, спеціальних курсів, курсів за вибором та факультативів відповідно до профільного самовизначення учнів [4].

Однією з основних умов реалізації Концепції профільного навчання у старшій школі є підготовка педагогічних кадрів та перманентне навчання керівників профільних шкіл у системі післядипломної педагогічної освіти. Готовність педагогів до переходу на профільне навчання пов'язана з підготовкою і підвищенням кваліфікації педагогічних кадрів для профільної школи. Серед показників готовності педагогів до переходу на профільне навчання концепцією визначені рівень кваліфікації й компетентність у сфері розв'язання завдань старшої школи. Концепція профільного навчання у старшій школі визначає професійну компетентність вчителя як інтегральну характеристику, обумовлену здатністю розв'язувати професійні проблеми й типові професійні завдання, що виникають у реальних ситуаціях професійної педагогічної діяльності з використанням знань, професійного і життєвого досвіду і цінностей. Нові вимоги до учителя в умовах переходу до профільного навчання диктують необхідність подальшої модернізації педагогічної освіти та підвищення кваліфікації наявних педагогічних кадрів. Концепцією визначені дві моделі структури та змісту підготовки фахівців для профільної школи на основі сучасних підходів до організації педагогічної освіти [4].

Під час практичного обрання та запровадження профільного навчання в загальноосвітньому навчальному закладі виникають різнопланові проблеми, які

ускладнюють організацію та проведення навчально-виховного процесу, реалізацію повною мірою обраного профілю на практиці. Серед них, зокрема:

- рівень матеріально-технічного забезпечення;
- рівень навчально-методичного забезпечення викладання предметів за обраним профілем;
- недостатня взаємодія або узгодженість дій учасників навчально-виховного процесу в прагненні на найкращий позитивний результат в обраній профілізації;
- недостатня кількість або відсутність учителів-професіоналів, з ґрунтовними знаннями навчального предмета за обраним профілем, творчих та ініціативних, які забезпечили б якісну допрофільну та профільну освіту старшокласників, формуючи їх професійне самовизначення.

Організація профільного навчання старшокласників у загальноосвітньому навчальному закладі супроводжується суперечностями, що знижують його ефективність, зокрема між: динамічним характером розвитку народного господарства в нових ринкових умовах в Україні й недостатнім урахуванням цієї динаміки у змісті профільної підготовки старшокласників; наявним та необхідним обсягом практичних та теоретичних знань, умінь та навичок учнів загальноосвітніх навчальних закладів; сучасним змістом програм з профільних дисциплін та кадровим забезпеченням щодо їх виконання у загальноосвітніх навчальних закладах; зростанням вимог до рівня професійної підготовки фахівців та відсутністю системи науково-методичного забезпечення на кожному етапі профільної підготовки учнів до неї; необхідністю свідомого вибору професії та випадковим, невмотивованим розподілом учнів за профілями навчання [5].

Вважаємо, однією з найвагоміших проблем успішної реалізації профільного навчання загальноосвітнім навчальним закладом є відсутність висококваліфікованих учителів. Як зазначають Л. Романенко, В. Малишева, Л. Липова, Т. Лукашенко провідне місце в реалізації програм профільного навчання належить підготовці вчителя. Для профільної школи потрібен учитель – генератор ідей, творча особистість з високим рівнем інтелекту. Він має бути мудрим, науково-компетентним, виявляти інтерес до розробки і реалізації нових навчальних програм, володіти психологічними знаннями, культурою спілкування. Учитель профільних класів повинен бути організатором навчальної, пошукової роботи, консультантом, наставником, мати гарну фахову та методичну підготовку, уміти зацікавити дітей обраним предметом. Тож підготовка такого вчителя становить проблему для успішної реалізації профільного навчання [6].

Водночас, на думку Н. Борисенко, потреба у висококваліфікованих педагогічних кадрах освітньої галузі «Технології» зумовлює необхідність удосконалення їх професійної підготовки в умовах навчання у вищих педагогічних закладах [7, с. 300].

Однією з умов успішної реалізації практичної профілізації загальноосвітнім навчальним закладом є врахування особливостей соціокультурної й виробничої інфраструктури регіону. Так, наприклад, розвиток машинобудування Полтавської області обумовлюється рівнем розвитку продуктивних сил, природно-географічним та соціально-економічним факторами. Машинобудування за вартістю промислової продукції посідає третє місце в промисловому комплексі області. Найбільшу частину цієї галузі становить транспортне машинобудування, на яке припадає 15% обсягу промислової продукції області та більше 50% продукції зазначеної галузі. Найстаріша галузь транспортного машинобудування – вагонобудування, яка представлена промисловим гігантом ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод». В області функціонують найбільші підприємства транспортного машинобудування ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «Кременчуцький колісний завод», ПАТ «Кременчуцький завод дорожніх машин» [8]. Зазначені підприємства формують дохідну частину бюджетів усіх рівнів, є флагманами розвитку промисловості та конкурентоспроможності машинобудівної продукції регіону та країни в цілому. За цих обставин Кременчук є великим промисловим містом Полтавщини, яке повинне забезпечувати підприємства кваліфікованими кадрами, здатними реалізовувати їх виробничо-збутові програми в часі. Наявність кваліфікованих

працівників здатна забезпечити функціонуюча безпосередньо в Кременчуці освітня галузь, що представлена діючими в місті дошкільними, загальноосвітніми, професійно-технічними та вищими навчальними закладами.

Отже, освіта, а тим більше профільна, є з'єднувальною та детермінувальною ланкою між розвитком суспільства та розвитком національної економіки, каталізатором самореалізації молоді людини. Фахова готовність учителя – випускника вищого педагогічного навчального закладу – майстерно викладати старшокласникам економічні навчальні дисципліни є стрижнем у формуванні загальноосвітнім навчальним закладом економічної компетентності, базису економічних знань підростаючого покоління, цеглиною професіоналізму в дорослому житті.

У свою чергу, економіка як комплексна наука має широке застосування як у виробничих, так і в невиробничих процесах. Отже, ретельне вивчення взаємозв'язку та взаємовпливу «технологій» та «економіки» в освітньому процесі під час підготовки майбутніх учителів технологій у вищому педагогічному навчальному закладі до забезпечення економічної освіти старшокласників є актуальною та нагальною потребою сьогодення. Саме отримання старшокласниками базових знань з економіки та технологій у загальноосвітньому навчальному закладі, розуміння механізму організації та функціонування виробничих процесів, порядку обрахунку, зокрема, виробничої собівартості продукції, є вагомим внеском у скарбничку практичних знань молоді та розвитку самосвідомості, стрижнем подальшої професійної орієнтації та підготовки кваліфікованих працівників, запорукою задоволення потреб ринку праці підприємств, установ регіону.

Водночас, підґрунтям та невід'ємною складовою визначення педагогічних умов та етапів формування готовності майбутніх учителів технологій до забезпечення економічної освіти старшокласників є виявлення спільного та відмінного між «технологією» та «економікою». Т. Левченко визначає відмінність трудового і економічного виховання в підготовці школярів до праці в тому, що трудове виховання готує людину до взаємодії з природою з метою одержання продукту праці для задоволення своїх потреб, а економічне виховання готує до ефективної організації взаємодії людини з природою з метою економії праці людини, її зусиль. Економічне виховання сприяє включенню молоді не тільки в сферу виробництва, а й у відносини розподілу, обміну і споживання матеріальних благ. Єдність трудового і економічного виховання обумовлена єдністю економічних стимулів, спільними завданнями з формування сумлінного ставлення до праці, навичок загальної трудової культури, наукової організації праці [9, с. 75].

Як зазначає В. Кулішов, сучасна економічна освіта та виховання учнів спираються на знання з багатьох загальноосвітніх дисциплін, тому одночасне виявлення економічних знань у програмах більшості шкільних курсів сприяє поглибленню процесу пізнання і підготовці учнів до життя та праці в умовах ринкової економіки. У цьому аспекті в освітній галузі «Технології» В. Кулішов визначає такі змістовні лінії: економіка сімейного господарства, основи підприємницької діяльності, умови продуктивної трудової діяльності [10, с. 213]. На думку В. Кулішова, основною ідеєю нової системи трудової та економічної підготовки учнівської молоді є поєднання навчання з індивідуальною та колективною суспільно корисною, продуктивною працею чи громадською діяльністю. Сутність трудового та економічного виховання учнівської молоді полягає у формуванні готовності до самостійного життя та праці для забезпечення свого добробуту і високих темпів соціального та науково-технічного прогресу. Беручи участь в продуктивній праці, учні отримують уявлення про власність, бізнес-план, заробітну плату, виробничу і технологічну дисципліну, а також про такі економічні поняття, як собівартість, коефіцієнт трудової участі, продуктивність праці. Завдяки взаємообумовленості змісту економічної підготовки та трудового виховання школярів кожний випускник навчального закладу зможе усвідомити, що для підвищення свого життєвого рівня треба краще працювати. Засвоєння економічних знань прискорює формування у молоді спеціальної зрілості, становлення активної життєвої позиції, підприємливісті [10, с. 214].

Таким чином, попит сучасного ринку праці на певних фахівців впливає на вибір профілю навчання батьками та учнями загальноосвітнього навчального закладу, що формує потребу в учителях, які мають високий рівень підготовки за обраним напрямом. Інтегрування фахової підготовки майбутніх учителів у вищому педагогічному навчальному закладі забезпечує конкурентоспроможність як вищого педагогічного навчального закладу на ринку освітніх послуг, так і майбутнього учителя на ринку праці. Учитель технологій, підготовлений до викладання економіки, здатний забезпечити соціалізацію учня-старшокласника у реальне доросле життя, шляхом формування розуміння останнім як багатоаспектних процесів виробництва, так і різноманітних економічних процесів, що їх супроводжують. Учитель-професіонал формує у старшокласників за напрямком профілізації початкову фахову майстерність, закладає базис, що допоможе молодій людині у виборі майбутньої професії, повній реалізації в дорослому житті.

Передбачається, що в результаті впровадження нової структури середньої школи, молоді люди, які закінчили профільну школу, розумітимуть свою майбутню роль у родині, професійній діяльності, суспільстві, будуть здатними до життя [11]. Формула нової української школи має на меті формування в учнів технологічних компетентностей та складається з дев'яти ключових компонентів, здатних забезпечити конкурентоспроможність фахівців на ринку праці, очікуваний економічний розвиток України (рис. 1) [11].

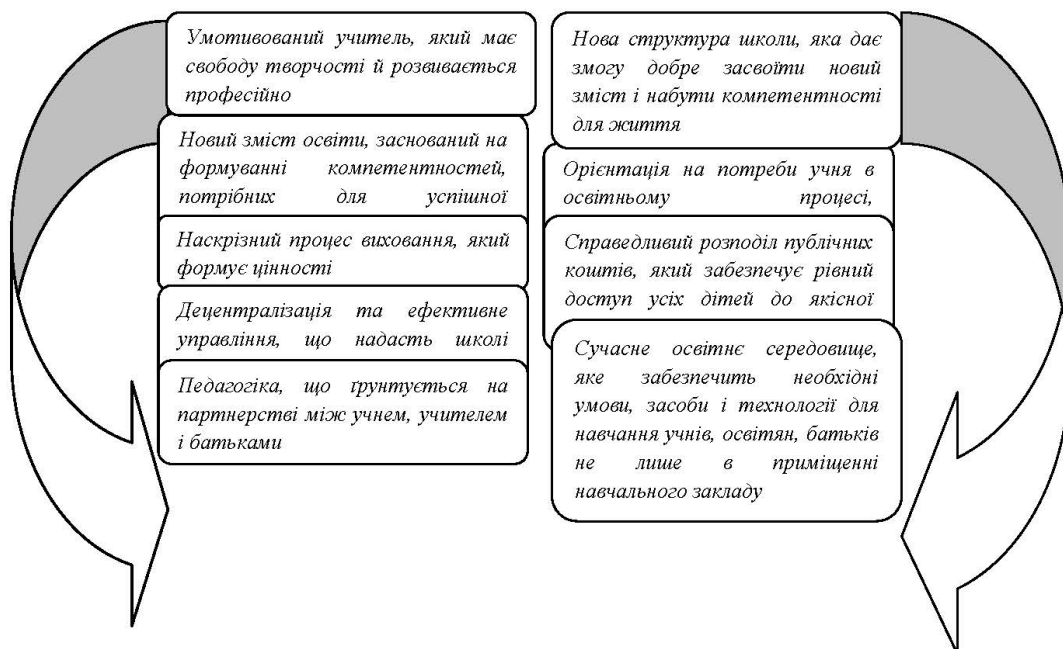


Рис. 1 Формула нової української школи

Згідно з рис. 1, провідною лінією в формулі нової української школи є набуття компетентності молоді до життя. Саме це очікується від запровадження компетентнісного підходу та оновленої структури загальної середньої освіти.

У рамках нової структури загальної середньої освіти на третьому рівні – профільна середня освіта – старшокласник зможе обирати одне з двох спрямувань навчання: академічне (поглиблене вивчення окремих предметів з орієнтацією на продовження навчання в університеті), професійне (забезпечить отримання першої професії) [11].

Передбачається, що здобуття профільної середньої освіти за академічним спрямуванням буде здійснюватися в академічних ліцеях – як правило, окремих закладах освіти – третій ступінь школи буде відокремлено від другого. Планується, що профільну середню освіту за професійним спрямуванням здобуватимуть у професійних ліцеях та профільних коледжах [11].

Ураховуючи дослідження науковців та галузеву нормативно-правову базу, пропонуємо запровадження викладання вчителем загальноосвітнього навчального закладу інтегрованого курсу «Технології» та предметів економічного спрямування з вибірково-

обов'язкових предметів варіативної частини, що забезпечать встановлення практичного зв'язку норм економіки із життям у старшокласників. Інтеграція освітніх галузей має бути передбачена у робочих навчальних планах загальноосвітніх навчальних закладів. Вбачаємо, що запропоновані зміни педагогічних умов є одним з аспектів модернізації змісту освіти на шляху формування готовності майбутніх учителів технологій до забезпечення економічної освіти старшокласників, спрямованої на набуття професійної компетентності педагогами.

Висновки. Профіль навчання є способом організації диференційованого навчання, який передбачає розширене, поглиблене і професійно зорієнтоване вивчення циклу споріднених предметів. Засвоєння змісту освіти у загальноосвітніх навчальних закладах з профільним навчанням спрямоване на забезпечення загальноосвітньої підготовки учнів та їх готовності до майбутньої професійної діяльності. Формування ґрунтовних та якісних знань з економічних дисциплін є підґрунтям в отриманні випускниками загальноосвітніх навчальних закладів належного рівня життєвої компетентності на шляху вибору майбутньої професії.

Вирішення педагогічної проблеми профільного навчання в рамках другої моделі структури та змісту підготовки учителів Концепції профільного навчання у старшій школі за спеціальностями та напрямками педагогічної освіти потребує фахової підготовки у вищих педагогічних навчальних закладах учителів технологій з економічною спеціалізацією. Формування готовності майбутніх учителів технологій до забезпечення економічної освіти старшокласників є характеристикою фундаментальності рівня фахової підготовки у вищих педагогічних навчальних закладах випускників та передумовою їх успішної трудової діяльності, стійкої мотивації до педагогічної праці, педагогічної майстерності та здобуття, на її основі, педагогічного досвіду. Слід зазначити, що психолого-педагогічна підготовка учителів технологій до забезпечення економічної освіти старшокласників переважає перед випускниками вищих навчальних закладів, які здобули освіту за напрямками і спеціальностями фінансово-економічного профілю, займатися педагогічною діяльністю.

Системність знань та умінь, підвищення рівня готовності до творчої праці (цілеспрямованість, ініціативність, економічне мислення тощо) у професійно-економічній підготовці майбутнього учителя є критеріями якості та рівня розвитку вищого педагогічного навчального закладу. Водночас, динамічний розвиток педагогічної майстерності учителів забезпечує розвиток освітньої галузі, як базової галузі економіки та суспільства в цілому, та є підґрунтям розвитку галузей економіки держави, джерелом фахової майстерності молоді, запорукою розвитку суспільства.

Список використаної літератури

1. Олійник Н. Ю. Формування організаторських умінь в учнів старших класів економічного профілю навчання : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.09 «Теорія навчання» / Н. Ю. Олійник. – Київ, 2010. – 26 с.
2. Булавенко С. Д. Формування економічної культури учнів основної та старшої школи : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.07 «Теорія і методика виховання» / С. Д. Булавенко – Київ, 2011. – 24 с.
3. Аксьонова О. В. Методика викладання економіки / О. В. Аксьонова. – Київ : Київський національний економічний університет, 1998. – 280 с.
4. Концепція профільного навчання у старшій школі [Електронний ресурс] // Наказ Міністерства освіти і науки України № 1456 від 21.10.2013 року. – 2013. – Режим доступу до ресурсу: http://osvita.ua/legislation/Ser_osv/37784/.
5. Піщалковська М. К. Система роботи загальноосвітнього навчального закладу з профільного навчання старшокласників : дис... канд. наук: 13.00.01 [Електронний ресурс] / М. К. Піщалковська. – 2007. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.lib.ua-ru.net/aref/ajax.php>.
6. Профільне навчання: теорія і практика, досвід, проблеми, перспективи [Електронний ресурс] / Л. Романенко, В. Малишев, Л. Липова, Т. Лукашенко // Освіта регіону: політологія, психологія, комунікації. – 2010. – Режим доступу до ресурсу: <http://social-science.com.ua/article/362>.
7. Борисенко Н. Професійна підготовка майбутніх учителів технологій в умовах сучасного освітнього простору / Н. Борисенко // Проблеми підготовки сучасного вчителя: Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. – Умань: Жовтний О. О., 2011. – Випуск 4. – Частина 2. – С. 295–301.
8. Офіційний веб-портал Полтавської обласної адміністрації. Промисловість. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.adm-pl.gov.ua>.

9. Левченко Т. Особливості підготовки вчителів трудового навчання до економічного виховання учнів у сучасних умовах / Т. Левченко // Молодь і ринок. – 2010. – № 12. – С. 72 – 76.
10. Кулішов В. С. Економічна підготовка старшокласників у процесі профільної технологічної освіти / В. С. Кулішов. // Педагогіка вищої та середньої школи. – 2013. – №37. – С. 210 – 214.
11. Концептуальні засади реформування середньої школи «Нова українська школа» [Електронний ресурс]. – 2016. – Режим доступу до ресурсу: <http://mon.gov.ua/Новини%202016/12/05/konceptepczyia.pdf>.

References

1. Oliinyk, N. Yu. (2010). Peculiarities of training teachers of vocational education to economic of education of schoolchildren in modern the conditions. (PhD dissertation). *Thesis*. National Pedagogical Dragomanov University of Kyiv. (in Ukr.).
2. Bulavenko, S. D. (2011). Formation of economic culture of pupils of the primary and high school. (PhD dissertation). *Thesis*. National Pedagogical Dragomanov University of Kyiv. (in Ukr.).
3. Aksonova, O. V. (1998). *The methods of the teaching Economics*. Kyiv. (in Ukr.).
4. Ministry of Education and Science of Ukraine (2013), *The concept of profile training in high school*, October 21, 2013, Kyiv. Retrieved 16 Oktober 2016, from http://osvita.ua/legislation/Ser_osv/37784/. (in Ukr.).
5. Pishchalkovska, M.K. (2007). The system of work of general educational institutions for specialized training of the high school students. (PhD dissertation). *Thesis*. Institute of Pedagogical and Adult Education NAPS of Ukraine. (in Ukr.).
6. Romanenko, L., Malishev, V., Lipova L. & Lukashenko T. (2010). *The profile of education: the theory and the practice, the experience, the problems, the outlook*. Retrieved 16 Oktober 2016, from <http://social-science.com.ua/article/362>. (in Ukr.).
7. Borysenko, N. (2011). Professional the training of future the teachers of technologies in modern educational of the space. *The problems of modern teacher: Collection of Proceedings of Uman State Pedagogical University named Pavlo Tychyna, 4, 2, 295–301*. (in Ukr.).
8. Official web-portal of Poltava regional administration. Industry. (2016). Retrieved 16 Oktober 2016, from <http://www.adm-pl.gov.ua>. (in Ukr.).
9. Levchenko, T. (2010). Peculiarities of the training teachers of vocational education to economic education of pupils in modern conditions. *Youth and market, 12, 72–76*. (in Ukr.).
10. Kulishov, V.S. (2013). Economic training of students in the process of relevant technological of education. *Pedagogy of higher and secondary schools, 37, 210–214*. (in Ukr.).
11. Ministry of Education and Science of Ukraine (2016). *Conceptual bases of reforming of the secondary school "New Ukrainian school"*. Retrieved 22 Oktober 2016, from <http://mon.gov.ua/activity/education/zagalna-serednya/ua-sch-2016/>. (in Ukr.).

KONDRATENKO Tetyana,

Chief Specialist,
Department of Education of executive committee,
Kremenchug of the city council of Poltava region
e-mail: virakurok@gmail.com

THE TRAINING OF TEACHERS FOR TEACHING ECONOMICS IN SECONDARY SCHOOLS IN THE CONDITIONS OF PROFILE TRAINING

Abstract. *Introduction. In the conditions of the development of modern Ukrainian society, the requirements of the formation of deep and qualitative knowledge of secondary school graduates increase and pedagogical aspect of teaching economic disciplines in high school especially in the conditions of profile training becomes still more relevant. The solution to the problem of practical application of knowledge on the theory of Economics by high school students is able to provide students with the appropriate level of knowledge, abilities and skills, let them acquire competence for life, stimulate the process of fundamentalization of the obtained general secondary education, with simultaneous integration with the academic subject "Technologies".*

Purpose. The article is aimed at the enlightening of the problems of profile teaching of Economics in secondary schools in terms of the development of modern Ukrainian society.

Results. One of the main conditions of the realization of the Concept of profile training in high school is educating teaching staff and permanent training of school headmasters in the system of postgraduate pedagogical education. The concept defines the level of qualifications and competence in solving problems of the high school among the indicators of teachers' readiness to transition to profile training. The concept of profile training in high school determines the professional competence of the teacher as the integral characteristic, determined by the ability to solve professional problems and typical professional tasks that arise in real situations of professional pedagogical activity with the application of

knowledge, professional and life experience and values. New requirements to teachers in the transition to the profile training call for further modernization of pedagogical education and further improvement of the qualification of the available or currently- working teaching staff.

Originality. The proposed introduction of the integrated course of “Technologies” alongside teaching subjects of economic courses from the optional-compulsory subjects of the current curriculum by secondary school teachers will ensure the establishment of practical links between the principles of Economics and life of high school students. The proposed integration of educational courses should be included in working curricula of institutions of general secondary education. The proposed developments in teaching is one of the aspects of the modernization of the contents of education aimed at the formation of readiness of future teachers of technology to provide high school students with economic education, aimed at the acquisition of professional competence of teachers.

Conclusion. The systematic knowledge and skills, raise in the level of readiness for creative work in vocational and economic training of a future teacher are the criteria of the quality and the level of the development of higher educational pedagogical institutions. At the same time dynamic development of pedagogical skills of teachers ensures the development of the educational sector as a basic sector of the economy and the society in the whole, and is the basis for the development of national industry, the source of professional efficiency of young people as well as the development of the society.

Key words: *life competence; profile education; teacher of Technologies; Technologies as a subject.*

*Одержано редакцією 19.12.2016
Прийнято до публікації 22.12.2016*