

УДК 37.013.42 : (613)

УСАТОВА Ірина Анатоліївна,

кандидат педагогічних наук, ст. викладач кафедри
фізичного виховання,
Черкаський національний університет імені Богдана
Хмельницького
e-mail: usatova@inbox.ru

ВЕДМЕДЮК Артем Дмитрович,

кандидат педагогічних наук, доцент кафедри
фізичного виховання,
Черкаський національний університет імені Богдана
Хмельницького
e-mail: art777.81@mail.ru

ПЕДАГОГІЧНА ДІАГНОСТИКА РІВНІВ ГОТОВНОСТІ СОЦІАЛЬНИХ ПЕДАГОГІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДІ ЗА МІСЦЕМ ПРОЖИВАННЯ

Актуальність полягає у розробці та обґрунтуванні діагностичної системи, яка б виступала об'єктивним індикатором сформованості відповідних рівнів готовності випускника вищого навчального закладу за названою вище спеціальністю. Завдання: добір оптимальних діагностичних методів дослідження; збір інформації за допомогою діагностичних методик; кількісна та якісна обробка отриманих результатів. Доведено, що збільшилася кількість студентів із високим і середнім рівнями готовності, водночас зменшилася чисельність студентів із низьким рівнем. Цей факт підтверджує розробку та впровадження в освітній процес вищих навчальних закладів необхідність створення й реалізації цілісного науково-методичного супроводу змісту професійної підготовки майбутнього фахівця, спрямованого на формування фізкультурно-оздоровчих цінностей сучасної молоді за місцем проживання.

***Ключові слова:** діагностика; методики; критерії; рівні готовності; аналіз; соціальний педагог; соціальний працівник; фізкультурно-оздоровча діяльність.*

Постановка проблеми. Щоб з'ясувати стан відповідних рівнів готовності майбутніх соціальних педагогів до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання, ми реалізували комплекс спеціальних діагностичних методик, за допомогою яких визначалися конкретні параметри та рівні цілісної соціально-педагогічної діяльності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. При цьому доводиться констатувати, що аналіз праць, у яких пропонуються методики, пов'язані з даною проблемою (анкети, самооцінні та рейтингові методики, тести), показав, що вони, як правило, присвячені розгляду окремих аспектів готовності педагога: моральної, профілактичної, естетичної тощо. Деякі аспекти готовності до соціально-педагогічної діяльності розкриваються у межах діагностичних програм вивчення педагогічної культури та методичної підготовки педагога вищої школи: соціальна позиція та соціальні інтереси, комунікативні уміння, пов'язані з постановкою соціально-педагогічних завдань, морально-вольовою саморегуляцією тощо [1, с. 47-48].

У науковій літературі розглядаються проблеми соціально-педагогічної готовності з точки зору діагностики розвитку окремих якостей особистості педагога і студента, розроблених у контексті психологічної науки: комунікабельність, організаторські здібності, нахили, інтереси, ділові та моральні якості тощо [2, с. 3]. Таким чином, розглянуті наукові праці стали цінним, змістовним джерелом науково-методичної інформації щодо окремих аспектів готовності соціального педагога до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності. Водночас, необхідно відзначити, що у педагогічній науці та практиці (виходячи зі змісту публікацій) поки що не розроблені комплекси методик, які б дозволяли здійснювати заміри рівня фізкультурно-оздоровчого розвитку студентства і готовності соціального педагога до здійснення такої діяльності [3, с. 15]. Тому необхідно започаткувати діагностичну систему, яка б виступала об'єктивним індикатором сформованості відповідних рівнів готовності

соціальних педагогів до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання.

Для цього ми використовували дані прямих і опосередкованих педагогічних спостережень за суб'єктами процесу навчання, характеристики і самохарактеристики студентів, монографічні описи, а також спеціальні методики.

Постановка мети і завдань – дослідження рівнів готовності майбутніх соціальних педагогів до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання.

Завдання: добір оптимальних діагностичних методів дослідження; збір інформації за допомогою діагностичних методик; кількісна та якісна обробка отриманих результатів.

Необхідно уточнити, що підсумковий замір даних на формульованому етапі експерименту проводився також за допомогою методик та анкет, які використовувалися на констатувальному етапі експерименту. З метою забезпечення надійності отриманих результатів на кожному етапі підсумкових замірів використовувалися методи статистичної обробки.

Виклад основного матеріалу дослідження. Відтак, метою першого діагностичного зрізу було визначення вихідного рівня готовності майбутніх соціальних педагогів до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання.

Таблиця 1

Оцінювання показників готовності

Рівень	критичний		достатній		оптимальний		тактичний	
Бали	0 – 28		30 – 54		56 – 80		82 – 108	
	0 – 14	16 – 28	30 – 46	48 – 54	56 – 68	70 – 80	82 – 94	96 – 108
	8	22	36	50	64	78	92	106
	15		43		71		99	

Одержані результати подано у таблиці 3.1.

Таблиця 2

Зведені результати першого діагностичного зрізу
(вхідний контроль, емпіричний розподіл)

Рівні		критичний		достатній		оптимальний		тактичний	
Бали		0–14	16–28	30–46	48–54	56–68	70–80	82–94	96–108
		8	22	36	50	64	78	92	106
Кількість учасників	КГ (X) $n_1=169$	42	70	39	11	7	–	–	–
	ЕГ (Y) $n_2=186$	47	74	42	13	10	–	–	–
		89	144	81	24	17	–	–	–
		89	233	314	338	355			

I. Однорідність вибірок (вхідний контроль, критерій Вілкоксона) [4, с. 249].

$$n_1 = 169, n_2 = 186$$

1) загальний варіаційний ряд:

$$1 \dots 89 \quad 90 \dots 233 \quad 234 \dots 314 \quad 315 \dots 338 \quad 339 \dots 355;$$

2) спостережуване значення критерію

$$w_{\text{спост.}} = \frac{1+89}{2} \cdot 42 + \frac{90+233}{2} \cdot 70 + \frac{234+314}{2} \cdot 39 + \frac{315+338}{2} \cdot 11 + \frac{339+355}{2} \cdot 7 = 29901.$$

3) нижня критична точка

$$w_{\text{ниж.кр.}} = \left[\frac{(n_1 + n_2 + 1)n_1 - 1}{2} - z_{\text{кр.}} \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}} \right]$$

4) верхня критична точка

$$w_{\text{верх.кр.}} = (n_1 + n_2 + 1)n_1 - w_{\text{ниж.кр.}} = 31976;$$

5) $w_{\text{ниж.кр.}} < w_{\text{спост.}} < w_{\text{верх.кр.}}$, отже вибірки однорідні.

II. Перевірка гіпотези про нормальність розподілу (критерій χ^2 Пірсона [4, с. 251])

Контрольна група (X):

$$n_1 = 169; \bar{x} = 24,0; \sigma_x = 13,79; h = 14; N_1 = \frac{n_1 h}{\sigma_x} = \frac{169 \cdot 14}{13,79} = 171,6;$$

$$u = \frac{x - \bar{x}}{\sigma_x}; \varphi(u) \text{ – знаходимо за таблицями; } n' = N_1 \varphi(u) = 171,6 \cdot \varphi(u).$$

Розрахункова таблиця

x	8	22	36	50	64
n	42	70	39	11	7
u	-1,16	-0,14	0,87	1,88	2,90
$\varphi(u)$	0,2036	3951	2732	0681	0260
n'	35	68	47	12	4

$$\chi_{\text{спост}}^2 = \sum \frac{(n' - n)^2}{n'} = 5,2;$$

$$\chi_{\text{кр}}^2(0,05; 5 - 3) = \chi_{\text{кр}}^2(0,05; 2) = 6,0.$$

$$\chi_{\text{спост}}^2 < \chi_{\text{кр}}^2.$$

Гіпотеза про нормальність розподілу не відхиляється.

Експериментальна група (Y):

$$n_2 = 186; \bar{y} = 24,3; \sigma_y = 15,58; h = 14; N_2 = \frac{n_2 h}{\sigma_y} = \frac{186 \cdot 14}{15,58} = 167,2;$$

$$u = \frac{y - \bar{y}}{\sigma_y}; \varphi(u) \text{ – знаходимо за таблицями; } n' = N_2 \varphi(u) = 167,2 \cdot \varphi(u).$$

Розрахункова таблиця

y	8	22	36	50	64
n	47	74	42	13	10
u	-1,04	-0,14	0,75	1,65	2,54
$\varphi(u)$	0,2323	3951	3011	1023	0458
n'	39	66	50	17	8

$$\chi_{\text{спост}}^2 = \sum \frac{(n' - n)^2}{n'} = 5,3;$$

$$\chi_{\text{кр}}^2(0,05; 2) = 6,0.$$

Оскільки $\chi_{\text{спост}}^2 < \chi_{\text{кр}}^2$, то гіпотеза про нормальність розподілу генеральної сукупності не відхиляється. Емпіричні і теоретичні частоти відрізняються не значимо (випадково).

Таким чином, на початку формувального експерименту дотримано принципу однаковості кількісних і якісних показників контрольної та експериментальної груп.

Як засвідчують результати початкового етапу формувального експерименту 66,3% студентів контрольної групи та 65,1% студентів експериментальної групи був діагностований критичний рівень готовності до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання. Достатній рівень спостерігався у 29,6% студентів контрольної групи та у 29,5% студентів експериментальної групи.

Оптимальний рівень готовності до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді виявлено лише у 4,1% студентів контрольної та 5,4% студентів експериментальної груп. На тактичному рівні сформованості готовності соціальних педагогів не було виявлено жодного студента ні в ЕГ, ні в КГ.

Після проведення занять ці показники почали змінюватися в кожній із досліджуваних груп. Другий діагностичний зріз (проміжний) був проведений для визначення динаміки змін щодо формування рівнів готовності у майбутніх соціальних педагогів до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання кожної групи. Він проводився по закінченню 20 тижнів лекційних, семінарських занять та педагогічної практики – на підставі анкетування, тестування та педагогічного спостереження.

Дані другого діагностичного зрізу було піддано аналізу не тільки крізь призму кількісного, але й якісного аналізу, тому одержали такий розподіл рівнів готовності студентів до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання, що подано у таблиці 3.2.

Таблиця 3

Зведені результати другого діагностичного зрізу
(емпіричний розподіл)

Рівні		критичний	достатній	оптимальний	тактичний
Бали		0–28	30–54	56–80	82–108
		14	42	70	98
Кількість учасників	КГ (X) $n_1=169$	88 52%	62 36,7%	19 11,3%	–
	ЕГ (Y) $n_2=186$	70 37,6%	77 41,4%	39 21,%	–
		158	139	58	
		158	297	355	

I. Дослідження однорідності вибірок (критерій Вілкоксона) [4, с. 249].

1) загальний варіаційний ряд:

$$1 \dots 158 \quad 159 \dots 297 \quad 298 \dots 355;$$

2) спостережуване значення критерію Вілкоксона:

$$w_{\text{спост.}} = \frac{1+158}{2} \cdot 88 + \frac{159+297}{2} \cdot 62 + \frac{298+355}{2} \cdot 19 = 27355;$$

3) $w_{\text{іде.од.}} = 28188$; $w_{\text{верх.кр.}} = 31976$;

Оскільки $w_{\text{спост.}} < w_{\text{ниж.кр.}}$, то вибірки неоднорідні і належать до різних генеральних сукупностей.

Наводимо основні числові характеристики цих вибірок (вони знаходяться аналогічно попереднім):

$$\bar{x} = 30,6; D_x = 365,69; \sigma_x = 19,12; S_x^2 = 367,75; S_x = 19,18;$$

$$\bar{y} = 37,3; D_y = 437,66; \sigma_y = 20,92; S_y^2 = 440,02; S_y = 20,98;$$

$$\delta_x = 2,9; \delta_y = 2,8;$$

довірчі інтервали:

$$(\bar{x} - \delta_x; \bar{x} + \delta_x) = (27,7; 33,5); (\bar{y} - \delta_y; \bar{y} + \delta_y) = (34,8; 39,8).$$

Довірчі інтервали не перекриваються, що свідчить про суттєво вищі результати в експериментальній групі вже на етапі другого контрольного зрізу.

Як свідчать дані діагностики, наведені з таблиці 3.2 в експериментальній групі оптимальний рівень готовності до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання був характерний для 21% студентів, достатній – для 41,4% і критичний – для 37,6% студентів. У контрольній групі результати діагностики були нижчими: 11,3% досліджуваних були діагностовані на оптимальному рівні готовності; 36,7% – на достатньому та 52% – на критичному рівні готовності до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання.

Третій, прикінцевий діагностичний зріз було здійснено наприкінці п'ятого курсу, після закінчення курсів соціально-педагогічних дисциплін, та після проходження студентами педагогічної практики.

Оцінювання прояву показників компонентів готовності проводилося у такому порядку: усне теоретичне опитування за єдиними (спеціально-розробленими) завданнями навчального матеріалу спецкурсу; аналіз педагогічних ситуацій, презентація та наукове обґрунтування розроблених програм організації фізкультурно-оздоровчих заходів з молоддю за місцем проживання; детальний аналіз проведених занять та фізкультурно-оздоровчих заходів з молоддю за місцем проживання. Результати третього діагностичного зрізу подано у таблиці 3.3.

Таблиця 3.3

Зведені результати третього діагностичного зрізу
(вихідний контроль, емпіричний розподіл)

Рівні		критичний		достатній		оптимальний		тактичний	
Бали		0–14	16–28	30–42	44–54	56–68	70–80	82–94	96–108
		8	22	36	50	64	78	92	106
Кількість учасників	КГ (X) $n_1 = 169$	17	27	35	29	21	15	15	10
	ЕГ (Y) $n_2 = 186$	10	16	28	35	30	24	23	20
		27	43	63	64	51	39	38	30
		27	70	133	197	248	287	325	355

I. Однорідність вибірок (критерій Вілкоксона) [4, с. 249].

1) загальний варіаційний ряд:

1 ... 27 28 ... 70 71 ... 133 134 ... 197 198 ... 248 249 ... 287 288 ... 325 326 ... 355;

2) спостережуване значення критерію:

$$w_{\text{спост.}} = \frac{1+27}{2} \cdot 17 + \frac{28+70}{2} \cdot 27 + \frac{71+133}{2} \cdot 35 + \frac{134+197}{2} \cdot 29 + \frac{198+248}{2} \cdot 21 + \frac{249+287}{2} \cdot 15 + \frac{288+325}{2} \cdot 15 + \frac{326+355}{2} \cdot 10 = 26592;$$

3) $w_{\text{ниж.кр.}} = 28188$; $w_{\text{верх.кр.}} = 31976$;

4) $w_{\text{спост.}} < w_{\text{ниж.кр.}}$. Вибірки неоднорідні.

II. Основні числові характеристики вибірок

1) контрольна група (КГ – X):

$$n_1 = 169; \bar{x} = 49,2; D_x = 808,24; \sigma_x = 28,43; S_x^2 = 813,10; S_x = 28,51; \delta_x = 4,3;$$

довірчий інтервал:

$$(\bar{x} - \delta_x; \bar{x} + \delta_x) = (44,9; 53,5);$$

2) експериментальна група (ЕГ – Y):

$$n_2 = 186; \bar{y} = 60,3; D_y = 772,24; \sigma_y = 27,79; S_y^2 = 776,46; S_y = 27,87; \delta_y = 3,3;$$

довірчий інтервал:

$$(\bar{y} - \delta_y; \bar{y} + \delta_y) = (57,0; 63,6).$$

Розрахункова таблиця

x	8	22	36	50	64	78	92	106
n	17	27	35	29	21	15	15	10
u	-1,45	-0,95	-0,46	0,03	0,52	1,01	1,50	1,99
$\varphi(u)$	0,1394	2541	3589	3988	3485	2396	1295	0551
n'	13	22	31	34	30	19	12	8

$$\chi^2_{\text{спост}} = \sum \frac{(n_i' - n_i)^2}{n_i'} = 9,84; \chi^2_{\text{кр}}(0,05; 5) = 11,1.$$

Оскільки $\chi^2_{\text{спост}} < \chi^2_{\text{кр}}$, то емпіричні і теоретичні частоти відрізняються не значимо (випадково). Немає підстав відхилити гіпотезу про нормальність розподілу генеральної сукупності.

2) експериментальна група (ЕГ – У):

$$n_2 = 186; \bar{y} = 60,3; \sigma_y = 27,79; h = 14; N_2 = \frac{n_2 h}{\sigma_y} = 93,7; n' = N_2 \varphi(u).$$

Розрахункова таблиця

<i>y</i>	8	22	36	50	64	78	92	106
<i>n</i>	10	16	28	35	30	24	23	20
<i>u</i>	-1,88	-1,37	-0,87	-0,37	0,13	0,63	1,14	1,64
$\varphi(u)$	0,0681	1561	2732	3726	3956	3271	2083	1040
<i>n'</i>	8	15	26	35	37	30	20	15

$$\chi^2_{\text{спост}} = \sum \frac{(n_i' - n_i)^2}{n_i'} = 5,36; \chi^2_{\text{кр}}(0,05; 5) = 11,1.$$

Оскільки $\chi^2_{\text{спост}} < \chi^2_{\text{кр}}$, то немає підстав відхилити гіпотезу про нормальність розподілу генеральної сукупності. Емпіричні і теоретичні частоти відрізняються не значимо (випадково).

IV. Порівняння дисперсій (критерій Фішера–Снедекора) [4, с. 207].

$$n_1 = 169; S_X^2 = 813,10; n_2 = 186; S_Y^2 = 776,46;$$

числа ступенів вільності: $k_1 = 169 - 1 = 168; k_2 = 186 - 1 = 185$.

1) спостережуване значення критерію:

$$F_{\text{спост}} = \frac{S_B^2}{S_M^2} = \frac{813,10}{776,46} = 1,05;$$

2) критичне значення критерію:

$$F_{\text{кр}}(\alpha; k_1; k_2) = F_{\text{кр}}(0,05; 168, 185) = 1,90.$$

Оскільки $|T_{\text{спост}}| > T_{\text{кр}}$, то вибіркові середні відрізняються значимо (не випадково), що підтверджує ефективність авторської методики.

Отримані дані засвідчили, що кількісні показники рівнів сформованості готовності до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання розподілилися таким чином: у контрольній групі тактичний рівень готовності мали 14,7% студентів, оптимальний – 21,3%, достатній – 38% та критичний – 26% студентів.

В експериментальній групі 23,1% студентів мали тактичний рівень, 29% – оптимальний рівень, 33,9% – достатній рівень та 14% – критичний рівень готовності до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання. Позитивні зміни відбулися як в експериментальній, так і в контрольній групах, однак у студентів експериментальної групи рівень готовності до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання досяг значно вищих результатів у порівнянні із студентами контрольної групи.

Для аналізу зведених результатів трьох діагностичних зрізів у контрольних і експериментальних групах було складено порівняльну таблицю, в якій прослідковується динаміка змін рівнів готовності до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді за місцем проживання (див. табл. 3.3).

Висновки. Як свідчать дані, наведені в порівняльній таблиці 3.4, відбувалася суттєва динаміка змін рівнів готовності майбутніх соціальних педагогів. Так, в експериментальній

групі ЧНУ показники рівнів готовності зросли порівняно з першим діагностичним зрізом – тактичний рівень на 23,1%, оптимальний рівень – на 23,6% та одночасно зменшилися на критичному рівні на 51%.

Таблиця 3.4

Порівняння зведених результатів трьох діагностичних зрізів

№ п/п	Групи	Рівні готовності, %			
		критичний	достатній	оптимальний	тактичний
1.	Експериментальна група ЧНУ				
	1 зріз	65	29,6	5,4	–
	2 зріз	37,6	41,4	21	–
	3 зріз	14	33,9	29	23,1
	Зміни (+, –)	–51	+4,3	+23,6	+23,1
2.	Контрольна група ПДПУ:				
	1 зріз	66,3	29,6	4,1	–
	2 зріз	52,0	36,7	11,3	–
	3 зріз	26,0	38,0	21,3	14,7
	Зміни (+, –)	–40,3	+8,4	+17,2	+14,7

В контрольній групі ПДПУ показники рівнів готовності зросли порівняно з першим діагностичним зрізом – тактичний рівень на 14,7%, оптимальний рівень – на 17,2%, достатній – на 8,4%, водночас, показники рівнів готовності на критичному рівні зменшилися на 40,3%.

На підставі порівняльного аналізу можна стверджувати, що поповнення та оновлення знань психолого-педагогічних дисциплін щодо закономірностей та особливостей психолого-фізіологічного розвитку молоді, форм та методів організації роботи з молоддю за місцем проживання – дозволили більш досконало оволодіти навичками проведення фізкультурно-оздоровчої діяльності, що підтверджують отримані нами дані динаміки розвитку готовності за розробленими нами критеріями.

Перспективи подальших розвідок у даному напрямі потребують питання про роль окремих навчальних дисциплін, міжпредметних зв'язків, соціально-педагогічної практики, ролі самовиховання і самоосвіти у підготовці до організації фізкультурно-оздоровчої діяльності молоді.

Список використаної літератури

1. Вайнола Р.Х. Особистісний розвиток майбутнього соціального педагога в процесі професійної підготовки : [монографія] / Р.Х. Вайнола ; [за ред. С.О. Сисоевої]. – Запоріжжя : Хортицький навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр, 2008. – 460 с.
2. Малькова М. О. Формування професійної готовності майбутніх соціальних педагогів до взаємодії з девіантними підлітками : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / М.О. Малькова. – Луганськ, 2006. – 20 с.
3. Фалинська З.З. Практична підготовка майбутніх соціальних педагогів у вищих навчальних закладах : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.04 / З. З. Фалинська. – Вінниця, 2006. – 23 с.
4. Гмурман В.Е. Руководство к решению задач по теории вероятностей и математической статистике / В.Е. Гмурман. – М. : Высш. школа, 1999. – 400с.

References

1. Vaynola, R.Kh. (2008). *The personal development of future social teacher during training*: monograph. In S.O. Sysoyevoyi (Ed.). Zaporizhzhya: Khortickiy Education and Rehabilitation multi-center. (in Ukr.).
2. Mal'kova, M.O. (2006). Formation of professional readiness of future social workers to interact with deviant adolescents. (Ph.D dissertation). *Thesis*. Lugansk. (in Ukr.).
3. Falyns'ka, Z.Z. (2006). Practical training future social workers in higher education. (Ph.D dissertation). *Thesis*. Vinnitsa. (in Ukr.).
4. Gmurman, V.E. (1999). *Managements solutions for problems on probability theory and Mathematical statistics*. Moscow: Higher School. (in Rus.).

USATOVA Iryna,

Ph.D in Pedagogy, Senior Lecturer of Physical Training Department,
Bohdan Khmelnytsky National University at Cherkasy
e-mail: usatova@inbox.ru

VEDMEDYUK Artem,

Ph.D in Pedagogy, Associate Professor of Physical Training Department,
Bohdan Khmelnytsky National University at Cherkasy
e-mail: art777.81@mail.ru

PEDAGOGICAL DIAGNOSIS OF LEVELS OF SOCIAL PEDAGOGISTS' READINESS FOR ORGANIZING SPORTS-AND-RECREATION ACTIVITIES OF YOUTH IN A PLACE OF RESIDENCE

***Abstract.** The topicality is to study, analyze and scientifically justify the diagnostic system which should be an objective indicator of formation of appropriate levels of a graduate student's readiness for organizing sports-and-recreation activities of youth in a place of residence.*

Objective: selection of optimal diagnostic methods of research; collecting information with the help of diagnostic methods; quantitative and qualitative processing of obtained results.

It is proved that the formation of corresponding levels of a graduate's readiness will be effective on the condition of sports-and-recreation direction of content, forms and methods of future social workers' professional training; working out and implementation of the model of social workers' training aimed at formation of readiness for sports-and-recreation activities; strengthening of sports-and-recreation values as the basis of an outlook of a in social-and-pedagogical field.

According to the consolidated results of research-and-experimental work the dynamics of changes in the levels of readiness according to the developed criteria was determined. It is proved that it is necessary to assess the formation of future social workers' research skills in a strict sequence which in a certain system creates the algorithm of their measurement. It is determined that the number of students with high and medium levels of readiness increased, while the number of students with low levels of readiness decreased. The author determined that the experimental group significantly increased in quality and its quantitative indices are significantly higher than the corresponding figures before the experiment. It was found out that the significant educational achievements of the experimental group are explained by the implementation in the educational process of the proposed experimental methods that proves their effectiveness. This fact confirms the working out and implementation in the educational process of higher educational establishments of the necessity to create and realize an integrated scientific-and-methodological support of the content of future social pedagogists' and social workers' professional training aimed at forming sports-and-recreation values of modern youth as the basis of an outlook of a professional of social-and-pedagogical areas, preparation for the organization of sports-and-recreation activities of youth in the place of residence.

Keywords: diagnosis; methods; criteria; levels of readiness; analysis; social pedagogists; social worker; sports-and-recreation activities.

*Одержано редакцією 11.04.2017
Прийнято до публікації 17.04.2017*