

УДК 378

КАЗАРЯН Аревик Фаносовна,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
Ереванский государственный университет,
Республика Армения
e-mail: pedagogy@ysu.am

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Статья посвящена антропологическому подходу в формировании педагогической позиции учителя / воспитателя как источника целевых, содержательных и процессуальных характеристик обучения, основывающихся на психологических особенностях педагогической деятельности, гуманитарной составляющей образования, способствующих возрастанию значимости общеобразовательной подготовки.

Ключевые слова: индивидуальный субъект; личность, педагогическая антропология; адаптация.

Актуальность нашего исследования, с одной стороны, обусловлена сменой образовательной парадигмы, что ведет за собой необходимость смены и целей педагогической деятельности, и педагогической позиции. С другой стороны, происходит модернизация системы повышения квалификации – меняется ее предназначение, а следовательно, и содержание образования, позволяющее разрешать кризисные моменты профессиональной деятельности педагога. На наш взгляд, именно работа с мотивацией педагога позволит ему выделить смысл своей профессиональной деятельности, актуальные

проблемы этой деятельности, осознать необходимость ее изменения. Свое предназначение институт повышения квалификации видит в том, чтобы быть ресурсным центром непрерывного профессионального развития работников образования; быть местом адаптации педагогов к деятельности в условиях социокультурной динамики.

Новая парадигма образования приводит нас к иному видению позиции учителя – воспитателя как источника целевых, содержательных и процессуальных характеристик обучения. Однако, по справедливому замечанию В.В. Серикова, «долгое время нам казалось, что с учителем «все ясно», что его «идейная закаленность» позволит реализовать любые идущие сверху «предначертания». Беда только в том, что ученик плохо поддается воспитанию, сопротивляется так хорошо продуманным методикам образования. Отсюда масса работ по мотивации учащихся и полное отсутствие таковых по мотивации учителя» [1, с. 101].

Усиливающийся интерес к антропологическому походу, психологии человека, «человеческим отношениям», к усилению гуманитарной составляющей образования, возрастанию значимости общеобразовательной подготовки по сравнению с профессиональной связан с теми изменениями, которые претерпевают сегодня производительные силы общества. Стало очевидным, что прогресс человечества невозможно обеспечить только техническими факторами без развития человеческой составляющей производителя: актуализации его творческого ресурса, повышения мотивации к труду, личной заинтересованности в нем.

Попытки отделить в «человеческом капитале» те качества, которые отвечают за его «производящую» часть, не были успешны. «Именно это позволяет говорить о включении в современное производство человека как целостности и вследствие этого о невозможности отделить профессиональное образование от общего» [2, с. 67]. И в том и в другом случае существуют свои противоречия. Модель «школа как современное производство способов освоения и порождения культуры» сталкивается с традиционной моделью «школы воспроизводства культуры». Проблема включенности в профессиональную деятельность заключается, с одной стороны, в том, что реальная жизнь педагога сильно отличается от той жизни, в которой когда-то формировались его профессиональные ценности и установки. Недостаточность, а часто и невостребованность в настоящее время того содержания, которое ранее педагог применял в обучении других людей, ограничивают его мотивацию профессиональной деятельности лишь (условно говоря) «отрицательной» составляющей, вызванной осознанием определенных неудобств и неприятностей, что влечет прекращение деятельности. И дело здесь не в том, что прежнее содержание утратило свою образовательную ценность, а в том, что в контексте современной культуры оно обрело свойства (характеристики), требующие иных способов его подачи для успешного усвоения.

С другой стороны, данные о мотивации выбора профессии, проведенные Л.Б. Соколовой [3, с. 144] среди студентов, показали, что ведущими мотивом поступления в ВУЗ являются мотив получения диплома о высшем образовании и интерес к определенной науке, а не склонность к педагогической деятельности. Поэтому задачу системы повышения квалификации мы видим в антропологическом подходе, организации таких условий, которые стимулировали бы мотивацию профессиональной деятельности педагога и одновременно содержали бы новые способы освоения культуры и развития человеческого потенциала.

Применение антропологического подхода является продуктивным при решении в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике задач гуманитаризации и ориентации на становление целостного человека при переходе к постнеклассической модели познания, где в центре внимание оказывается сам познающий субъект, актуализируется самопознание человека, а также его развитие в трех «измерениях»: индивидум-субъект, личность, индивидуальность. В решении этих задач антропологический подход выполняет ряд функций.

Гносеологическую – обеспечивает познание сущности феномена антропологического подхода для возможности перехода концептуальных положений в практику образование, нацеливая на добывание нового знания на основе имеющихся фактов в научном знании: антропологический подход здесь вычеркивает информацию о человеке для построения антропологически ориентированных технологии обучения.

Прогностическую – антропологический подход выступает как знание о теоретической и практической деятельности, как прогноз этой деятельности, приводящий к оптимальным и наиболее продуктивным результатам [4, с. 106].

Нормативно-праксеологическую – обеспечивает достижение поставленных образовательных воспитательных задач посредством применения принципов антропологического подхода [5 с. 64; 6].

Реализация этих функций делает антропологический подход прикладным в деятельности преподавателя и определяет две области интерпретации:

- *концептуально-теоретическую*, содержащую основные теоретические положения подхода, а также методологический инструментарий научно-педагогического исследования;
- *процессуально-деятельностную*, охватывающую эмпирический поиск преподавателя, а также «адаптацию» идей и концепций в качестве методологического (праксеологического) регулятива практики обучения [7].

Продуктивность антропологического подхода к деятельности преподавателя обеспечивается следующими принципами его применения.

Принцип интегративности организует из различных существующих антропологий единый пласт знаний антропологического подхода в теории и практике современной педагогической науки. Закономерно, если преподаватель имеет целью изучать феномен наук о человеке разностороннее, учитывая его биологическую программу.

Принцип рефлексивности нацелен на самонаблюдение, самоанализ, самопознание человека. Если исследование обращено к субъективным свойствам человека – осознанию им собственных действий и поступков, оцениванию и сравнению результатов, сопоставлению их с другими выводами, а также способности познавать самого себя, то оно приводит к выявлению закономерностей постоянного саморазвития человека.

Принцип целостности человека как единства физического и психического, телесного и духовного, общественного и индивидуального. Преподаватель должен решать педагогические задачи с учетом знания смежных наук о человеке. В образовательной практике преподаватель, применяя антропологический подход в своей деятельности, должен соблюдать следующие принципы [8].

Принцип непрерывности определяется как ведущий принцип развития образования и ценностный фактор каждого индивида, предусматривающий воспитание человека такого типа, который в постоянно меняющихся условиях сможет активно жить и действовать, внося максимальный вклад в саморазвитие, самореализацию и в развитие общества, его прогрессивное обновление. Если преподаватель в своей профессиональной деятельности осознает потребность в саморазвитии как для себя, так и для студента, то он приходит к пониманию необходимости обеспечить человеку непрерывность образования на протяжении всей жизни.

Принцип гуманитарности определяет обращенность к человеку, его способностям и интересам. Гуманитарность, как проблема всестороннего и гармоничного развития человека, характеризует субъект-субъектный характер взаимоотношений преподавателя и студента, их ценностно-смысловое равенство, диалогичность, развитие через преодоление трудностей, решение личностных постоянно возникающих задач. Преподаватель должен создать возможность для активного и заинтересованного участия обучаемого/студента в педагогическом процессе, обеспечивая его целостный характер.

Принцип социокультурного соответствия заключается в понимании взаимосвязи природных и социокультурных процессов, их инициативы и самостоятельности человека как части культуры. Культурное ядро содержания образования должны охватывать универсальные общечеловеческие, общенациональные и региональные ценности. Преподаватель должен учитывать возрастные и индивидуальные особенности студента, строить обучение и воспитание, соотносясь с природой и культурой.

Педагогическая антропология востребована везде, где осуществляется образование, воспитание, обучение и развитие граждан независимо от их возраста и социального положения, где обнаруживаются проявления их результатов, а также влияние на эти процессы и результаты факторов иной природы [9]. Везде, где для этого есть возможность,

педагогика в состоянии принимать конструктивное участие в совершенствовании обучения и воспитания, улучшать его в части своей компетенции.

Изучение педагогической антропологии в системе высшего образования призвано вооружить студентов знаниями, умениями и способностью использовать ее данные в жизни и профессиональной деятельности, а также сформировать понимание необходимости и желание делать это постоянно, лично совершенствоваться педагогически. Педагогическая антропология располагает рекомендациями, интенсивными педагогическими технологиями, богатым педагогическим опытом, полезным практически для всех.

Список библиографических ссылок

1. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Логос, 1999. 272 с.
2. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология. Курс лекций. М.: Изд-во УРАО, 2002. 208 с.
3. Соколова Л.Б. Теория и практика формирования культуры педагогической деятельности будущего учителя: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Оренбург: Оренбургский гос. пед. ун-т, 2000. 350 с.
4. Фирсова А.Е. Основы реализации антропологического подхода в современном образовании. XIII региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области, г. Волгоград, 11–14 ноября 2008 г.: сб. науч. материалов. Напр. 12 «Педагогика и психология». Волгоград: Перемена, 2009. С. 106–112.
5. Гершунский Б.С. О научном статусе и прогностической функции педагогической теории. *Советская педагогика*. 1984. № 10. С. 64–71.
6. Колесникова И.А., Титова Е.В. Педагогическая праксеология. М.: Академия, 2005. 256 с.
7. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998. 608 с.
8. Лузина Л.М. Теория воспитания: философско-антропологический подход. Псков, 2000. 186 с.
9. Рожкова (Фирсова) А.Е. Современные идеи педагогической антропологии как основа для реализации в образовании. XIV региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области, г. Волгоград, 10–13 ноября 2009 г.: сб. науч. материалов. Напр. 12 «Педагогика и психология». Волгоград: Перемена, 2010. С. 113–118.

References

1. Serikov, V.V. (1999). Education and personality. Theory and practice of designing pedagogical systems. Moscow: The Logos. 272 p. (in Rus.)
2. Bim-Bad, B.M. (2002). Pedagogical anthropology. Lecture course. Moscow: URAO Publishing House. 208 p. (in Rus.)
3. Sokolova, L.B. (2000). *Theory and practice of forming the culture of the pedagogical activity of the future teacher* (Doctor Science in Pedagogy Dissertation). Orenburg: Orenburg State Pedagogical University. 350 p. (in Rus.)
4. Firsova, A.E. (2009). Fundamentals of the implementation of the anthropological approach in modern education. XIII Regional Conference of Young Researchers of the Volgograd Region, Volgograd, November 11–14, 2008: a collection of scientific materials. Direction 12 "Pedagogy and Psychology". Volgograd: Peremena. 106–112. (in Rus.)
5. Gershunsky, B.S. (1984). On the scientific status and prognostic function of the pedagogical theory. *Soviet pedagogy*. 10, 64–71. (in Rus.)
6. Kolesnikova, IA, Titova, E.V. (2005). Pedagogical praxeology. Moscow: Academy. 256 p. (in Rus.)
7. Gershunsky, B.S. (1998). Philosophy of Education for the 21st Century (In Search of Practical-Oriented Educational Concepts). Moscow: Perfection. 608 p. (in Rus.)
8. Luzin, LM (2000). The theory of education: a philosophical-anthropological approach. Pskov. 186 p. (in Rus.)
9. Rozhkova (Firsova), A.E. (2010). Modern ideas of pedagogical anthropology as the basis for implementation in education. XIV regional conference of young researchers of the Volgograd region, Volgograd, November 11-13, 2009: a collection of scientific materials. Direction 12 "Pedagogy and Psychology". Volgograd: Peremena. 113–118 (in Rus.)

KAZARYAN Arevik,

Ph.D in Pedagogy, Associate Professor of Pedagogy Department,

Yerevan State University, Republic of Armenia

e-mail: pedagogy@ysu.am

ANTHROPOLOGICAL APPROACH TO A LECTURER'S ACTIVITIES

Abstract. *Introduction.* Pedagogical anthropology is in demand everywhere, where education, education, training, development of citizens regardless of their age and social status are realized, where manifestations of their results are revealed, as well as the influence of factors of a different nature on these processes and results. Wherever this is, pedagogy is able to take a constructive part in improving the case and improve it in matters of its competence.

Purpose. The purpose of the research is a deeply analyses of the anthropological approaches of the lecturer's activity.

Methods. During the analyses of the subject many methods are used: analysis, synthesis, comparison, induction, deduction, etc.

Results. The study of pedagogical anthropology in the system of higher education is designed to equip students with the knowledge, skills and ability to use its data in life and professional activity, and to form an understanding of the need and the desire to do this constantly, personally to improve pedagogically.

Originality. the lecturer's activity is being studied in a new way, basing on pedagogical anthropology principles.

Conclusion. it is evident that the human progress can not be maintained without the technical factors without the development of human - made human beings: actualization of its creative resource, motivation of motivation, personal interest.

Key words: individual-subject; personality; personality; pedagogical anthropology; adaptation.

Одержано редакцією 05.12.2017
Прийнято до публікації 11.12.2017