

УДК 378

КЛИМ-КЛИМАШЕВСКА Анна,

доктор педагогических наук, профессор,
Естественно-гуманитарный университет в Седльцах,
Республика Польша
e-mail: klimanius@interia.pl

ЭТОС ПРОФЕССИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Статья посвящена обсуждению обобщенных характеристик культуры преподавателей высшей школы как влиятельной социальной общности в Польской системе образования. Мотивируется позиция, согласно которой ценностные ориентиры и нормы поведения субъектов образовательного процесса определяют эффекты обучения и успешность научных исследований. Обращается внимание на фундаментальные положения Кодекса этики научного сотрудника, имеющие принципиальное значение в предупреждении негативных явлений в субъект-субъектных отношениях в процессе обучения и научных исследования, конфликта интересов и др.

Ключевые слова: *этнос; преподаватель высшей школы; профессиональная этика преподавателя; Кодекс этики научного сотрудника.*

Согласно Закону о высшем образовании, в Польше преподавателем вуза может быть тот, кто: 1) получил определенную квалификацию, 2) имеет полную юридическую дееспособность, 3) не был наказан законным судебным приговором за умышленное преступление, 4) не был подвержен дисциплинарному наказанию, 5) пользуется полнотой публичных прав.

Закон не определяет путей обучения для преподавателей вуза, а вопрос принятия на работу на должностях, предусмотренных в вузах для преподавателей, определяется квалификационными требованиями, предъявляемыми к конкретным должностям. Устав вуза может определять дополнительные профессиональные критерии и квалификации лиц, принимаемых на работу на эти должности.

Преподавателями вуза являются: 1) научно-педагогические сотрудники, 2) педагогические сотрудники, 3) научные сотрудники, 4) дипломированные библиотекари или дипломированные работники научной документации и информации. Среди этих четырех категорий только научно-дидактические и дидактические сотрудники по закону обязаны обучать студентов. От них не требуется педагогическая подготовка.

Научно-педагогические сотрудники могут занимать должности:

- обычного профессора (лица с научным титулом профессора);
- чрезвычайного профессора (лица с научной степенью доктора наук или научным титулом профессора);
- визитирующего профессора (лица, являющиеся работниками другого вуза и имеющие научную степень доктора наук или научный титул профессора);
- адъюнкта (лица, имеющие как минимум научную степень кандидата наук);
- ассистента (лица, имеющие как минимум профессиональную степень магистра либо равнозначную).

Научно-педагогические сотрудники обязаны:

- обучать и воспитывать студентов, в том числе контролировать разработку студентами зачетных, семестровых, дипломных работ с точки зрения их сути и методологии;
- проводить научные исследования и прогрессивные работы, развивать научное или художественное творчество;
- участвовать в организационных мероприятиях вуза.

Кроме того в обязанности академических преподавателей с научным титулом профессора или научной степенью доктора вменяется также обучение научных кадров.

Педагогические работники с профессиональной степенью магистра либо равнозначной степенью могут приниматься на должности:

- старшего преподавателя;
- преподавателя;
- лектора или инструктора.

Педагогические работники обязаны:

- обучать и воспитывать студентов, в том числе следить за разработкой студентами зачетных семестровых, дипломных работ с точки зрения предметности и методологии;
- повышать свою профессиональную квалификацию;
- участвовать в организационных мероприятиях вуза.

Согласно Закону о высшем образовании, академические преподаватели в публичных вузах принимаются как на определенный период, так и на постоянной основе по результатам открытого конкурса в случае, если объем учебной нагрузки превышает полставки. Процедуру и условия конкурса определяет Устав вуза, но информация о конкурсе обязательно публикуется на интернет-страницах вуза, Министерства науки и высшего образования и кабинета заместителя министра, курирующего данный вуз (если данный вуз курирует заместитель министра), а также Европейской Комиссии на европейском портале мобильных ученых. В непубличных (коммерческих) вузах принципы и процедуры набора студентов определяются внутренними правилами.

Рабочее время преподавателя вуза определяется диапазоном его учебных, научных и организационных обязанностей. Принципы построения обязанностей преподавателей вуза, виды учебных занятий, входящих в диапазон этих обязанностей, в том числе объем учебных задач для конкретных должностей, а также принципы подсчета учебных часов определяются сенатом вуза. Годовой объем учебных занятий составляет:

- от 120 до 240 учебных часов – для научно-педагогических сотрудников;
- от 240 до 360 учебных часов – для педагогических сотрудников;
- от 300 до 540 учебных часов – для педагогических сотрудников, работающих на должностях лекторов или инструкторов, либо эквивалентных.

В случаях, обоснованных необходимостью реализации учебной программы, преподавателю вуза может быть вменено в обязанности проведение сверхурочных учебных занятий. Положение Закона ограничивает количество сверхурочных занятий до $\frac{1}{4}$ объема учебной нагрузки для научно-дидактических сотрудников и до $\frac{1}{2}$ объема учебной нагрузки для иных преподавателей. Однако количество сверхурочных часов может увеличиваться только с согласия преподавателя (как это определено Уставом вуза).

Все вузовские преподаватели подлежат периодической аттестации, в особенности в плане надлежащего выполнения ими возложенных на них обязанностей, соблюдения авторского права и смежных прав, а также патентного права (права промышленной

собственности). Аттестацию проводит субъект, прописанный в Уставе вуза не чаще, чем раз в четыре года, либо по заявке руководителя структурного подразделения, где преподаватель вуза трудоустроен. Критерии аттестации и порядок ее проведения с учетом возможностей доступа к мнению экспертов, работающих в данном вузе, определяет Устав. При аттестации преподавателя учитывается оценка, выставленная ему как минимум один раз в течение учебного года студентами и аспирантами в части выполнения учебных обязанностей этим преподавателем. Принципы оценивания студентами и аспирантами, а также способ оценивания определяется Уставом вуза.

Преподаватели вуза представляют собой интеллектуальную и научную элиту. Они имеют право научной, творческой художественной свободы и свободы в выборе методов преподавания. Они являются непосредственным авангардом, формирующим учебно-воспитательную деятельность вузов. Для выполнения такой роли преподаватель вуза должен быть личностью, обладающую педагогическими способностями и призванием, пониманием и привязанностью к своей профессиональной роли.

Важной частью этики преподавателя вуза являются принципы, играющие роль ориентиров его исследовательской деятельности. Фундаментальное значение отводится принципу, который гласит, что исследовательская активность должна служить открытию и распространению правды (истины), как главной интеллектуальной ценности. Во всех проявлениях своей профессиональной деятельности преподаватель вуза должен проявлять безукоризненную честность в отношении научных фактов, методов и теорий, а также в отношении представителей всего научного сообщества.

Существенным элементом этики преподавателя вуза является также его моральная ответственность как за проявляемые взгляды, так и результаты научных исследований. Эффекты научных открытий выходят обычно из под контроля исследователя и могут быть использованы аморально, приводя к негативным или даже трагичным для многих людей последствиям.

Важной добродетелью вузовского преподавателя является его интеллектуальная самостоятельность и независимость суждений, понимаемая с одной стороны как не нарушающая чужих мыслей, постановлений и авторских прав, но с другой стороны – как независимость разделяемых им концепций от ненаучных факторов и обстоятельств (идеологических, политических или экономических).

Существенным этическим аспектом исследовательской работы является отношение к научным заслугам других ученых и собственным. Преподаватель вуза должен в этом смысле объединять в себе позицию доброжелательного критицизма в отношении работ и концепций других авторов, а также самокритики по отношению к своим заслугам, с терпимостью к другим точкам зрения, исследовательским позициям, мировоззрениям и культурным традициям. Он не должен подавлять полемики и дискуссии, затрагивающие его собственные гипотезы, определения, интерпретации и концепции, более того, он морально обязан способствовать свободному обмену идей и защищать свободу слова и высказываний. Однако это не должно вести к поспешным и слишком суровым оценкам работ и взглядов молодых ученых. Доброжелательный критицизм в тандеме с терпимостью и объективностью являются и должны быть существенными предпосылками справедливости в оценках научного наследия других, а также их позиций и взглядов.

Важный этический вопрос в исследовательской работе представляет собой категорически честное соблюдение принципов авторства и соавторства научных публикаций. К соавторам не должны причисляться люди, которые в действительности не участвовали в создании концепций исследований, в собственно исследованиях, а также в интерпретации достигнутых эффектов.

В отличие от людей, занимающихся исключительно исследовательской деятельностью, очень важной частью профессиональной этики преподавателя вуза являются этические нормы, связанные с выполнением учебных обязанностей. Не подлежит сомнению, что преподаватель должен добросовестно и систематически выполнять свои учебные обязанности, касаясь программного материала, диапазона, длительности и сроков проводимых им занятий и консультаций. За выполнение своих учебных обязанностей вузовский преподаватель не должен получать никакой имущественной или личной выгоды

от студентов и их семей. Кроме соблюдения элементарных принципов преподавательской этики вузовский преподаватель должен принимать во внимание необходимость частичной модификации универсальных принципов ввиду того, что он передает студентам знания высшего уровня – углубленные, расширенные и специализированные. В связи с этим, нравственным долгом вузовского преподавателя является необходимость постоянной актуализации своих знаний, чтобы он мог передавать студентам новейшую версию, используя наиболее эффективные и инновационные методы обучения.

Личное отношение преподавателя к студентам должно характеризоваться доброжелательностью и тактом. Безусловно, недопустимо употребление в общении со студентами оскорбительных слов и едких комментариев, но обязательно уважение гендерных отличий, характера, личности и интеллектуальных возможностей. Особенно важно соблюдать принципы беспристрастия и справедливости на экзаменах и других проверочных работах знаний студентов. Преподаватель вуза не может в оценивании знаний студентов руководствоваться своими личными симпатиями либо антипатиями, связанными с личностью, полом, этнической принадлежностью или политической ориентацией сдающих экзамены. Однако доброжелательность и объективизм в оценивании работ студентов должны объединяться с безжалостным пресечением всевозможных проявлений интеллектуальной нечестности, плагиата и фальсификации результатов научных исследований. Одной из основных обязанностей преподавателя вуза является обучение студентов хорошим манерам научной дискуссии и предоставление им права выражения сомнений в отношении его взглядов, а также права оценки его научной и учебной работы как и преподавательской позиции. Учебные занятия, проводимые преподавателем, не должны быть использованы им для подрыва научного и личного авторитета его коллег.

В академическом образовательном процессе для студентов существенными являются предметные знания преподавателя-мастера, методические умения и личностные особенности. Преподаватель вуза должен проявлять совершенство знаний, особенно в области преподаваемых предметов. Студенты быстро замечают недоработки в передаваемом материале, что может повлиять на подрыв авторитета преподавателя. Глубокие знания, это не только знание фундаментальных вопросов, но и разных подробностей, нюансов и деталей. Это знания, глубоко понимаемые, упорядоченные и закрепленные. Те, у кого они есть, способны заинтересовать каждой темой, не боятся поставленных молодежью вопросов, блистают знанием предмета, преподают конкретно и обоснованно, легко и свободно перемещаются в своей дисциплине, проявляя при этом большое эмоциональное участие [1].

Легко заметить, действительно ли преподаватель интересуется вопросами, которые затрагивает на занятиях.

Преподаватель высшей школы, достигший совершенства в избранной научной дисциплине, указывает студентам, как мудро, творчески, эффективно и аффективно учиться и жить на уровне ожиданий общества, основанного на знаниях. Дидактическое мастерство обуславливает, кроме умения формулировать суть вещей, явлений и процессов, обозначение путей, по которым следует идти, чтобы сохранить традиции, обычаи, культуру и идентичность. Мастерство учителя означает быть тем, кем человек может стать [2]. Только тот, кто сам горит желанием, может пробудить его у других.

В связи с вышесказанным также необходимым умением является также правильная передача знаний таким образом, чтобы они усваивались теми, кому они предназначаются. Хороший преподаватель вуза стремится войти в контакт со студентами, причем не только зрительный, но и психологический, проявляющийся в реагировании на то, что происходит на занятиях.

Преподавателя должна характеризовать также смелость представления собственного мнения независимо от обстоятельств, а также связь того, чему он обучает с тем, как он поступает. Преподаватель, придерживающийся такой позиции, справедлив и доброжелателен, требует многого от самого себя и от других. Он должен быть тактичным человеком, не повиноваться конъюнктурам, смело выступающим в защиту потерпевшего, реагирующим на проявления зла и несправедливости. Такого рода праведность характера формирует искренность, честность и лояльность, терпимость, смелость в представлении своих взглядов и последовательность действий.

Особенным достоинством преподавателя является чувство юмора. Работа с молодыми людьми требует также вплетения в учебную деятельность времени на шутки и улыбку. Радужное лицо преподавателя высшей школы может эффективно разряжать напряжение и стресс. Преподаватель, создающий вокруг себя позитивную атмосферу, в состоянии достичь гораздо большего. Он вызывает дружелюбное отношение к себе также справедливой оценкой, тем более, что этого не так легко достичь.

Составляющим элементом авторитета преподавателя вуза является также широкие научные интересы. Студенты высоко ценят преподавателей, проявляющих любознательность, выходящую далеко за пределы их научной специализации. Такого рода увлечения, как, например, спортивные, художественные, технические, открывают гораздо более широкие возможности для построения неформальных связей с молодежью. Замкнутость сотрудника в узкой предметной области не служит развитию его личности, ограничивая при этом возможности контакта с молодежью. [1]

Кроме того, современный преподаватель вуза должен характеризоваться осознанием того, что он влияет на качество образования. В большой степени от лиц, преподающих отдельные предметы, зависит то, что будет преобладать в обучении будущих учителей – теория или практика. Функции знаний понимаются преподавателями-практиками педагогических наук иначе, нежели теоретиками. Преподаватели-практики ожидают, что знания, которые осваивает студент, пригодятся ему в решении учебно-воспитательных проблем, встречающихся в трудовой деятельности. Они выстраивают обучение согласно практическим схемам, не уделяя внимания формированию личности учителя. Преподаватели-теоретики являются противниками такого подхода преподавателей-практиков. Теоретики педагогики предлагают более общее понимание функций педагогических знаний [3, с. 27].

Преподаватель высшей школы должен быть компетентным и доброжелательным гидом, беспристрастным интерпретатором и справедливым экспертом в оценке учебных достижений студентов. Быть компетентным гидом можно благодаря воплощению в жизнь таких принципов, как:

- передавать знания честно, ответственно, тщательно и довольно старательно, то есть высказываться не только в области своих профессиональных компетенций, подготавливаться к занятиям с использованием правильной новейшей и наиболее значимой научной литературы и открытий, обеспечивать качество проводимых занятий, поддавать их оценке и совершенствовать дидактическое мастерство, признавать свои ошибки, признавать неправильность своих идей, формулировок, объяснений,

- доброжелательно вдохновлять студентов, пробуждать в них склонность к самостоятельному развитию и способствовать их научным поискам, развивать самостоятельность мышления и критицизм, кроме прочих делаясь с ними своими открытиями и сомнениями, стараться, чтобы они оттачивали свое познавательное мастерство и средства передачи знаний,

- считаться с достоинством, личностной независимостью и автономией студентов, уважать их право свободно выражать мнение по научным вопросам и по другим важным темам, но одновременно наклонять (требовать) к объективной аргументации,

- индивидуально трактовать студентов – окружать заботой выдающихся способных будущих адептов науки – своих преемников; доброжелательно предлагать свое соответственно отмеренное время тем, кто нуждается в научном диалоге и зрелой консультации.

Быть честным интерпретатором означает:

- точно представлять другие научные позиции, концепции и утверждения, а также информировать о представляемой личной точке зрения, о своих сомнениях,

- быть свободным от предубеждений и влияния различных взглядов (мнений), которые проявляются во время споров,

- формулировать мнение о чужом научном наследии беспристрастно и конкретно, показывать его сильные и слабые стороны.

Позиция справедливого эксперта в оценке учебных достижений осуществляется путем соблюдения следующих принципов:

- точное определение целей и задач, а также расчет их выполнения;
- применение ясных, однозначных и одинаковых критериев оценивания для всех студентов;
- оценка только на основании достижений;
- явное отношение к содержанию и форме устных и письменных высказываний студентов [4].

Аксиологическую позицию преподавателя можно представить в категориях преподавания и воспитания.

К категории обучения следует перечислить:

- честную, надежную и ответственную передачу знаний своим студентам;
- вдохновение студентов на самостоятельную работу и самосовершенствование;
- заботу и индивидуальный подход к каждому студенту;
- беспристрастную интерпретацию фактов, мнений и других научных позиций;
- ясное и справедливое формулирование требований, а также критериев зачета или оценки работы студентов.

Воспитательная роль преподавателя вуза сводится к:

- Формированию позиции своих студентов путем хорошего собственного жизненного примера.
- Стимулированию вдумчивого отношения к вопросам, выходящим за рамки обязательного канона знаний.
- Созданию благоприятных условий и побуждению к позиции готовности участвовать в социально значимой деятельности.
- Учению тщательно соблюдать и осуществлять личное и общественное благо [4].

Кроме того, преподаватель вуза должен характеризоваться следующими качествами.

1. Стремление к совершенству:

- проектирование перспективы личного научного развития;
- совершение моральных выборов в случае конфликта благ;
- совершенствование методов учебной работы;
- поиск способов воздействия на мотивационную сферу студентов;
- заботливое отношение к содержанию и форме устных и письменных высказываний;
- совершенствование своего стиля учебной и научной работы;
- поиск способов решения появляющихся конфликтных ситуаций;
- опрятный внешний вид.

2. Открытость (эластичность) интеллекта:

- способность подвергать проверке свои взгляды, если изменились факты, на основании которых эти взгляды формировались;
- открытое отношение к новым теориям, концепциям, знаниям;
- умение подбора содержания и форм работы, согласно ожиданиям студентов;
- адаптация темпа проведения учебных занятий к возможностям восприятия студентов;
- чуткое отношение к проблемам студентов, связанным с учебой, умение показывать возможности их решения;
- умение показать студентам проекцию данной теории на практику;
- готовность изменить область и направление исследований, если появляется потребность;
- умение интегрировать знания из различных научных дисциплин и субдисциплин.

3. Внутренняя дисциплинированность:

- способность длительного усилия, благодаря чему достигается прогресс в собственном научном развитии;
- подчинение менее важных дел более важным;
- постоянная актуализация знаний;

- хорошая подготовка к учебным занятиям;
 - пунктуальность, последовательность и объективизм в учебной работе;
 - умение господствовать над своими чувствами.
4. Терпимость:
- способность уважать мнения и взгляды, которых он не разделяет;
 - борьба со злом не на основе суровых приговоров или ненависти, но на базе верности тому, что считается правильным;
 - готовность договориться в границах здравого смысла;
 - анализ предложений и инициатив студентов;
 - акцептация самого себя;
 - снисходительность к различиям в эффектах работы студентов, вытекающим из различных интеллектуальных возможностей и степени увлечения данным учебным предметом.
5. Активность:
- предпринимать действия, направленные на улучшение условий труда;
 - предпринимать инициативы, служащие улучшению собственного материального статуса;
 - участвовать в научных исследованиях, проводимых на кафедре, в научном подразделении;
 - разрабатывать проекты собственных исследований⁴
 - участвовать в различных формах жизни вуза;
 - поддерживать правильные взаимоотношения преподаватель-студент;
 - продвигать свой вуз, заботиться о его престижности;
 - участвовать в семинарах,
 - подготавливать научные публикации.
6. Гражданская смелость:
- выражать свои взгляды;
 - ломать окаменелые схемы учебного процесса;
 - сопротивляться ложной идентификации с научной школой своего Наставника;
 - быть способным признавать свои ошибки, проигрыши;
 - быть способным признаваться в незнании на заданный вопрос;
 - быть способным признаваться в изменении взглядов;
 - отвергать попытки покровительства.
7. Интеллектуальная честность:
- стремиться в своем мышлении до конца, несмотря на последствия, к которым данная мысль может привести;
 - не избегать трудных вопросов, искать ответа на них;
 - не подавать ненадежных, непроверенных данных;
 - быть открытым на критику собственных и чужих взглядов;
 - ожидать обоснования, а не выражать возмущения;
 - заявлять сомнения относительно правдивости определенных теорий;
 - избегать выискивания несущественных подробностей в научных исследованиях.
8. Ответственность за данное слово:
- придерживаться договора и выполнять обещания;
 - быть в ответе за правдивость и актуальность передаваемых знаний;
 - быть в ответе за интерпретацию опытов на практических занятиях;
 - извиниться за ошибочно представленные данные.
9. Социализация:
- интересоваться общественными проблемами;
 - преодолевать эгоцентризм;
 - быть готовым предоставлять помощь другим;
 - уметь сотрудничать;

- противодействовать попыткам унижения моральных авторитетов.
10. Эстетическая чуткость, чувство юмора:
- развивать свои культурные увлечения;
 - дистанцироваться от актуальных событий на макро уровне;
 - избегать излишней серьезности;
 - не проявлять свое плохое настроение;
 - достойно себя вести [5].

На этику профессии преподавателя вуза обращает внимание Кодекс этики научного сотрудника, разработанный Комиссией по делам этики в науке Польской академии наук. Для создания Кодекса был использован документ The European Code of Conduct for Research Integrity, который после многолетних работ был объявлен в 2010 году совместно организациями European Science Foundation (ESF) и All European Academies (ALLEA) в качестве образца для использования в создании собственных кодексов в каждой из стран Европейского Союза. Были использованы также разработки Группы по делам этики в науке Комитета научных исследований под названием Хорошая практика научных исследований [6], Рекомендации Комитета этики в науке Польской академии наук под названием Хорошие обычаи в науке: Кодекс принципов и рекомендаций [7].

В Преамбуле к этому документу говорится, что Кодекс этики научного сотрудника основан на фундаментальных принципах этики, признанных в нашем культурном кругу естественными и повсеместно обязательными. Признание этих принципов было принято в качестве фундамента, без необходимости анализа источника такой уверенности. Фундаментальными принципами этики признаются здесь уважение достоинства человека и жизни во всех ее проявлениях, правдивость, честность, долг соблюдения принятых обязательств и признание права свободы убеждений и права собственности. Блестителем этических вопросов каждого человека является совесть, а оценка внешних фактов и поступков, нарушающих блага других людей подлежит осуждению достоверных органов.

Этические ценности, стандарты научной достоверности, а также хорошая практика в науке подчеркивают этическую и общественную ответственность ученых. Ученые должны осознавать свою особую ответственность в отношении общества и всего человечества.

Кодекс этики научного сотрудника представляет принципы, введенные научной средой в убеждении, что фундаментальной обязанностью научного сотрудника является соблюдение установленных принципов и честности в научной работе. Кодекс формулирует критерии хорошей практики и определяет этические правонарушения в проведении исследовательской деятельности, а также устанавливает процедуры расследования, которые следует применять в случае обнаружения научной нечестности. Изменяющиеся внутренние и внешние условия, такие как массовость высшего образования, растущее число ученых, необходимость прибегать к грантам на проведение исследований, параметризация оценок ученых и научных учреждений, а также конфликты интересов, сопровождающие коммерциализацию результатов исследований, заставляют обратить особое внимание на усиливающиеся в последние годы явления типа рецензии по знакомству, плагиата, работы на ставку в нескольких местах, неправомерные цитирования работ и использование для собственной выгоды ресурсов учреждений – мест своей работы.

Соблюдение в науке высоких стандартов имеет фундаментальное значение не только для поддержания внешней цельности науки, но и для ее достоверности и общественного авторитета. Забота о сохранении авторитета и сопротивление нажимам являются важными чертами для сохранения людьми науки общественного доверия.

Кодекс этики научного сотрудника обращает внимание на следующие компоненты.

1. Универсальные этические принципы и ценности в научной работе. Основные, универсальные этические принципы и ценности, на которых строится интегральность и достоверность науки, относятся к представителям всех, без исключения, научных дисциплин. Следует требовать их соблюдения от ученых, от учреждений, в которых они проводят исследования, а также таких, которые финансируют исследования и занимаются организацией научной жизни, как в их взаимоотношениях, так и в контактах с внешним миром. К этим универсальным принципам относятся:

- добросовестность представления целей и интенций предвиденных или проводимых исследований, в представлении исследовательских методов и процедур, а также интерпретации полученных результатов, к тому же в передаваемых данных на тему возможных опасностей и хорошо обоснованных прогнозах относительно пользы исследований и возможного применения их результатов,

- достоверность проведения исследований, критицизм в отношении к собственным результатам, скрупулезность, забота о подробностях и старательное представление результатов исследований,

- не использование своего научного авторитета в высказываниях на темы, выходящие за рамки своей компетентности,

- объективизм: обоснование интерпретации и выводов исключительно фактами, логическим суждением и данными, которые могут быть подтверждены другими,

- независимость от внешних влияний на проведение исследований, как в отношении заказчиков исследований или экспертизы, так и от влияния политических, идеологических или хозяйственных групп лобби,

- открытость в дискуссиях с другими учеными на тему собственных исследований, что является одним из ключевых условий прогресса в науке, а также участие в накоплении знаний путем публикации этих результатов, как и в честной передаче этих знаний обществу в целом,

- прозрачность документации научных исследований, гарантирующая доступность данных после опубликования результатов исследований,

- ответственность, проявляемая к объектам исследований; исследования, предметом которых является живое существо, должны проводиться только тогда, когда это необходимо и всегда с уважением достоинства человека и прав животных, на основании согласия, выраженного соответствующими биоэтическими комиссиями,

- справедливость и надежность в предметной и этической оценке работ других исследователей, а также в выражении мнения и признании научных достижений тех, кому таковое действительно полагается, выражающаяся в правильной подаче источников и честном признании их участия в научных достижениях,

- смелость в сопротивлении взглядам, противоречащим научным знаниям, а также практике, противоречащей принципам научной надежности,

- забота о будущих поколениях ученых, выражающаяся не только в поддержке научного развития своих учеников, но и в передаче им обязательных этических стандартов и норм.

2. Хорошая практика в научных исследованиях. Определение «хорошая практика научных исследований» включает в себя подробные, повсеместно понятные и возможные для внедрения в отдельных научных подразделениях правила надежного производства, относящиеся к проведению, представлению и оценке научных исследований, которые должны обеспечить выполнение этических требований. Каждый научный сотрудник, начинающий свою деятельность, должен осознавать эти правила и знать, какие последствия приносит их нарушение.

Ответственность за продвижение и применение хорошей практики несет научное сообщество в целом, то есть участники исследовательского процесса, научные учреждения и правительственные и неправительственные подразделения, действующие в сфере науки.

Выделяются следующие сферы деятельности, в которых должны соблюдаться принципы хорошей практики:

- процесс использования научных данных;
- исследовательские процедуры;
- авторство и публикация результатов исследований;
- рецензирование и выражение мнения;
- формирование молодых кадров;
- взаимоотношения с обществом;
- избегание конфликта интересов.

Эта практика может подчиняться культурным отличиям – определения, традиции, юридические особенности и учрежденческие правила могут отличаться существенно в отдельных научных дисциплинах. Поэтому каждое научное подразделение должно, если это будет необходимо, дополнить их согласно своим юридическим требованиям или традициям, создавая таким образом собственный набор правил хорошей практики и требовать его соблюдения от своих сотрудников. Это касается как учреждений-спонсоров исследований, так и научных издательств. Отсутствие такого рода внутренних принципов поведения понижает надежность учреждения.

А. Практика обращения с научными данными. Все оригинальные исходные данные, а именно первичные результаты исследований, на которых были или будут построены публикации, а в некоторых случаях также образцы или материалы, исходящие из проводимых исследований, должны тщательно документироваться и безопасно храниться таким образом, чтобы исключить манипуляцию ими и чтобы обеспечить после публикации этих исследований их доступность в течение периода времени, свойственного для данной дисциплины.

В. Практика, касаемо исследовательских процедур. Все исследования должны предвзято анализироваться анализом сопутствующего им риска и последствий, которые результаты исследований могут оказывать на общество и окружающую среду. Во время поиска средств на исследования следует формулировать реальные исследовательские цели, а во время исследований приложить все силы для их осуществления. В случае исследований, проводимых на людях, следует позаботиться о сохранении достоинства человека и соблюдать его автономию. Объекты исследований, такие как организмы, окружающая среда и культурные блага должны использоваться с подобающим им уважением и заботой. Здоровье, безопасность и благо как сотрудников, так и лиц, не связанных непосредственно с проводимыми исследованиями, не могут подвергаться опасности. Исследователи должны осознавать потребности сбалансированного управления средствами, выделенными на исследования. Заказчикам или спонсорам исследований следует сообщать об этических и юридических обязанностях, которые связывают ученых а также о вытекающих из этого возможных ограничениях. В особых, обоснованных другими правилами случаях ученый должен сохранять секретность данных или результатов исследований, если такие требования ставятся заказчиками или работодателем.

С. Авторская и издательская практика. Научный сотрудник должен публиковать результаты своих исследований и их интерпретацию надежно, ясно и точно, таким образом, чтобы была возможность воспроизведения их другими исследователями. Авторство научной публикации должно основываться на творческом и существенном вкладе в исследования, а именно на значительном участии в инициировании научной идеи, создании концепции и проектировании исследований, на существенной доле в получении данных, в анализе и интерпретации полученных результатов, а также в существенном вкладе в разработке и создании статьи или ее критическом исправлении с точки зрения интеллектуального содержания. Сами по себе не дают права соавторства следующие действия: добывание финансовых средств, предоставление аппаратуры и обучение пользованию ею, сбор данных или общий надзор над исследовательской группой. Все авторы несут полную ответственность за публикуемые материалы, поскольку это не определено иначе (напр. что они отвечают только за определенную часть исследований в сфере своей специальности). Желательно, чтобы при подаче места работы авторов был определен характер их вклада. Очередность подачи фамилий должна отвечать обычаям, обязывающим в данной научной дисциплине, а также быть приемлемой всеми соавторами на раннем этапе подготовки публикации. Интеллектуальный вклад других лиц, имеющих существенное влияние на публикацию исследования, должен быть соответствующим образом описан. Полученная финансовая поддержка, как и другого рода помощь, должна быть описана надлежащим образом. Повторная публикация той же работы (или ее существенных частей) может быть приемлема только с согласия ее редакторов и всегда следует подать ссылку на первую публикацию работы. Такого типа разработки, связанные друг с другом содержанием в существенных частях и в существенном диапазоне следует учитывать в списке публикаций автора в качестве одной позиции. В контактах с обществом и СМИ обязывают те же стандарты честности и

точности, как и при публикации результатов работ. Раздувание значения результатов исследований и их практического применения является достойной порицания практикой.

Д. Практика, относящаяся к рецензированию и выражению мнения. Рецензенты и оценщики не могут предпринимать задачу, связанную с оценкой научных работ, научных достижений или исследовательских концепций других ученых, если это выходит за рамки их научного опыта и компетентности. Рецензенты и обозреватели, участвующие в оценке исследовательских проектов, публикаций, научных достижений, ходатайства на получение должности в научных учреждениях или других форм признания, должны отказаться от участия в процессе оценки во всех тех случаях, где имеет место конфликт интересов между ними и оцениваемым исследователем. Рецензии и заключения должны быть скрупулезными, точными и объективными, а оценки обоснованными. Необоснованные позитивные рецензии одинаково достойны порицания, как и необоснованные негативные рецензии. Рецензенты научных публикаций должны сохранить свои заключения конфиденциально до момента появления этих публикаций в печати. Как рецензенты, так и редакторы научных работ не могут без согласия авторов использовать данных или концепции, содержащихся в предоставленных им текстах.

Е. Практика, относительно формирования молодых кадров. Поручение опеки над бакалаврскими студентами, инженерами, магистрантами или аспирантами должно быть предметом особой заботы Совета факультета или Научного совета научного подразделения, имеющего право вводить соответствующие типы высшего образования. Такие Советы должны оценить, насколько квалифицированность опекуна достаточна для руководства выполнения данной работы, а также, не превышает ли количество лиц, находящихся под его опекой, число гарантирующее возможность добротной опеки. Опекун изыскателя, проводящего исследования должен прилежно выполнять свои обязанности, а в особенности стараться, чтобы проводимые исследования исполняли все требования научности работ, а создаваемая диссертация не должна содержать заимствования из работ других авторов. Он должен постараться ознакомить изыскателя с этическими правилами, обязывающими исследователей, но прежде всего он должен сам давать пример такому специалисту.

Ф. Практика, касающаяся взаимоотношений с обществом. Публичные высказывания должны характеризоваться заботой о достоверности науки. В них обязывают те же стандарты честности и точности, как и в публикации результатов научной работы. Ученый, будучи гражданином, который не может быть равнодушен к публичным делам, должен публично высказываться. Однако, он должен соблюдать принцип, что свой научный авторитет он может использовать только в высказываниях, не выходящих за рамки его компетентности.

Г. Избежание конфликта интересов. Ситуации конфликта интересов могут появиться в особенности, когда:

- появляются непрофессиональные связи оценивающего лица с лицом или научной организацией, подлежащими оценке,
- появляется связь члена органа, выделяющего средства с лицом или научной организацией, которым выделяются эти средства,
- приобретение оборудования, материалов или услуг, необходимых для проведения исследований, происходит в фирмах, с которыми исследователь или его близкий имеет финансовые, имущественные или менеджерские связи,
- используются работы студентов, аспирантов или сотрудников, а также оснащение организации для работы в пользу фирмы, с которой исследователь или его близкие имеют финансовые, имущественные или менеджерские связи,
- работник научного учреждения участвует в работах фирмы или имеет долю в фирме, которая проводит деятельность в сфере деятельности учреждения, в котором он работает и использует оборудование и ноу-хау этого учреждения.

В случае появления таких обстоятельств, научный работник обязан уведомить своего начальника.

3. Ненадежность в научных исследованиях.

А. Вопиющие нарушения. К самым тяжким нарушениям, особенно посягающим на этос научных исследований, относятся фабрикация и фальсификация результатов

исследований, которые представляют собой вопиющее нарушение элементарных принципов научных действий, а также произведение плагиатов. Фабрикация результатов состоит в выдумывании результатов исследований и представлении их в качестве правдивых. Фальсификация состоит в изменении или пропуске неудобных данных, из-за чего результаты исследований не будут представлены правдиво. Совершение плагиатов состоит в присваивании чужих идей, результатов исследований или слов без правильного приведения источника, что является нарушением права интеллектуальной собственности. Эти преступления могут появиться как на этапе заявления исследовательского предложения и заявки на грант, во время проведения и рецензирования научных исследований, так и во время представления их результатов на научных конференциях или во время опубликования, приведения результатов исследований других исследователей, при подготовке экспертиз и в популяризации науки. Совершение таких проступков может привести к дисквалификации их совершителя как ученого. Раскрытие их должно в таком случае безусловно приводить к дисциплинарному процессу. К вопиющим проступкам относится также составление неправдивых рецензий кандидатских, докторских диссертаций, заявок на профессорские звания и всевозможных заявок на трудоустройство в научных учреждениях, а также рецензий исследовательских проектов и уклонение от выражения мнения или отказ от него, в случае если оценка, по мнению оценщика, должна быть негативной. Порицательно и недостойно научного работника будет цитировать без оснований чужие или собственные работы или сознательно избегать цитирования.

В. Другие неправильные поступки. Кроме вопиющих нарушений надежности в науке случается много других неправильных поступков, появляющихся в проведении научных исследований. Их каталог не имеет конца. Однако, следует перечислить:

- использование в научных исследованиях вклада других лиц, студентов, аспирантов, сотрудников без соответствующей финансовой компенсации или без обозначения этого вклада в публикацию,

- разрешение на соавторство в публикации лиц, которые не внесли достаточного интеллектуального вклада в ее создание,

- молчаливое согласие на видимость научных исследований, ничего общего не имеющих с честным когнитивным процессом.

Предосудительны все формы преследования и дискриминации студентов, сотрудников, неправильного использования финансовых средств на исследования и не заявление о конфликте интересов. К таким негативным явлениям следует отнести также протекционизм в затруднении новых работников.

Общие правила действий в случае обнаружения неправомерных действий. Основная ответственность за действия с обнаруженными случаями злоупотребления ложится на работодателей, затрудняющих ученых, а значит на вузы, научно-исследовательские институты, а также на публичные и непубличные исследовательские центры. Нарушения правил этики, совершенные студентами должны быть незамедлительно скорректированы и встретиться с замечанием научных руководителей. Все обвинения в нечестности проведения научных исследований должны быть надлежащим образом выяснены, а в случае подтверждения их действительности – имевшие место факты и обстоятельства должны быть подробно исследованы, чтобы были предприняты соответственные исправительные или дисциплинарные меры, согласно обязывающим юридическим нормам. Следует постараться, чтобы в процедуре принимали участие также лица с большим опытом в области науки, с которой связано выявленное злоупотребление. Реакция на поведение, противоречащее этике в науке, должна зависеть от тяжести злоупотребления, от того, было ли оно совершено преднамеренно, от его последствий и других смягчающих или отягощающих вину обстоятельств. Ненадлежащие процедуры в случаях выявления нечестности, такие, как: несообщение выявленного нарушения, попытки затушевать проблему, месть расследователям или же нарушение надлежащих процедур следует квалифицировать, как вопиющее нарушение элементарных норм этики научных исследований.

Этический кодекс научного работника является основой для разработки каждым вузом собственного Кодекса этики академического преподавателя. Он определяет этические принципы поведения академического преподавателя, принятого на работу в вузе, как на

основании трудового договора или назначения на должность, так и на основании контракта на оказание услуг или контракта на подрядные работы.

Кодекс этики академического преподавателя устанавливает, что академического преподавателя обязывают нормы общечеловеческой этики, в том числе нормы хороших манер в науке. Нарушение этой обязанности может рассматриваться как нарушение достоинства профессии преподавателя и подвергаться дисциплинарной ответственности. Несоблюдение норм Кодекса сотрудником, выполняющим задачи академического преподавателя на основании контракта на оказание услуг либо контракта на подрядные работы может привести к тому, что такой договор будет расторгнут.

Согласно Кодексу, поведение академического преподавателя характеризуется уважением к обязывающим правовым нормам, признанным ценностям и этическим нормам, а также хорошим традициям в науке. Он не может требовать от своих сотрудников или подчиненных поведения, противоречащего этическим нормам и хорошим традициям в науке. Также он не должен послушанием или лояльностью к другим лицам оправдывать свое, противоречащее этим нормам поведение. Он хранит достоинство профессии преподавателя как в профессиональной жизни, так и в частной, а также в публичной деятельности, соединяя личное достоинство с уважением достоинства других. Во всех проявлениях своей профессиональной деятельности он показывает себя в честном отношении к фактам, методам и теориям, а также в отношении к сотрудникам, научной среде и студентам. Преподаватель постоянно расширяет и углубляет свои знания, а также совершенствует свои умения. Он характеризуется самостоятельностью и независимостью от ненаучных идеологических, политических или экономических обстоятельств. Он не действует никаким образом во вред другим работникам науки, не нарушает чужих авторских прав и родственным им прав, в особенности он не приписывает себе авторства или соавторства чужого произведения и не распространяет чужого произведения или его фрагмента без сообщения фамилии или псевдонима его автора. Он вправе требовать достойного вознаграждения за свой труд, но качество своей работы не делает зависимым от величины вознаграждения. Его характеризует позиция доброжелательного критицизма в отношении к работам и концепциям других авторов, с одновременным умением критики своего собственного научного наследия. В рамках своей профессиональной деятельности и за ее пределами преподаватель избегает всевозможных проявлений дискриминации людей разных национальностей, рас, вероисповеданий, пола и возраста, а также придерживается принципа терпимости в отношении других точек зрения, исследовательских позиций и культурных традиций. Он обязан применять и расширять принципы честной научной работы, справедливой оценки научных достижений. Преподавателя отличает чувство моральной и юридической ответственности за провозглашаемые взгляды, интерпретации и результаты проводимых исследований, а также за свое собственное поведение как работника Университета. В определенных законом и хорошими традициями границах он противодействует нечестности, несправедливости, ненадежности, нетерпимости и другим проявлениям неэтического поведения сотрудников, студентов и аспирантов.

Будучи работником Университета, академический преподаватель заботится о добром имени, имидже и интересах своего вуза, а также осуществляет его миссию, сохраняя положения статута Университета и других внутренних актов, как и повсеместно обязывающих положений закона. Он не участвует в действиях по продвижению и рекламе, проводимых другими вузами, за исключением акций, вытекающих из выполнения договоров и соглашений, заключенных между Университетом и другими вузами. Активно и творчески он выполняет задания Университета и участвует в организационных работах Вуза, считая такую деятельность своей трудовой обязанностью. Он заботится о надежном и добросовестном выполнении профессиональных обязанностей, в особенности соблюдая установленные рамки, объем и сроки учебных занятий. Выполняя руководящие функции, он обращается со своими сотрудниками справедливо и доброжелательно, представляет собой образец поведения для других работников, студентов и аспирантов. Он выделяется хорошими манерами, тактом и вежливостью в отношении к другим членам академического сообщества, он строит и поддерживает хорошие межличностные отношения на работе, избегая и стараясь предотвращать конфликты в своем окружении. За выполнение своих обязанностей

преподаватель не получает какой бы то ни было дополнительной имущественной или личной выгоды. Он заботится о сохранении общественного имущества и средств, которыми располагает как работник, придерживаясь принципа рационального хозяйствования, не использует средств и материалов, являющихся собственностью Университета в целях не связанных с работой в Вузе.

Будучи учителем и воспитателем, академический преподаватель обращается со студентами с должным уважением, серьезностью и добротой, исповедуя принцип беспристрастия и равного отношения к ним, а также признавая их право свободных собраний, участия в коллегиальных органах Университета и другие права, вытекающие из распорядка учебного процесса. Он обеспечивает студентам возможность творческого и активного участия в занятиях, развивает самостоятельность мышления студентов и уважает их право на свободное выражение мнения. В процессе преподавания, согласно принципам хороших традиций, он обучает студентов культуре высказываний, формулированию критики, заботится о правильности языка. Во время проводимых занятий он избегает всевозможных форм обучения студентов своим личным взглядам и политическим убеждениям.

Как научный исследователь и рецензент, академический преподаватель поддерживает высокий стандарт проводимых научных исследований, а также принципы хорошей практики и традиций в науке. Он противостоит научной нечестности, плагиаторству, фальсификации результатов научных исследований и ненадежности в их распространении. Он чувствует ответственность за научное развитие своих сотрудников и студентов, способствует их достижениям и поддерживает их своими знаниями, опытом и научным покровительством.

В подготовке заключений и рецензий академический преподаватель избегает конфликта интересов, как и в отношении к собственной научной работе, а также не консультируется с другими рецензентами и не предоставляет им информации на тему своих заключений. Перед началом приготовления рецензии и подписанием договора по этому делу, он тщательно взвешивает свои компетенции и в случае сомнений отказывается рецензировать. Рецензия должна быть составлена после детального ознакомления с рецензируемым трудом, с соблюдением принципа надежности и честности, собранно и обстоятельно, а также в установленный срок.

За действия, нарушающие обязанности или достоинство профессии, академический преподаватель подлежит дисциплинарной ответственности. Дисциплинарное расследование проводится дисциплинарной комиссией по делам академических преподавателей и рассматривается двумя инстанциями. Дисциплинарная комиссия начинает дисциплинарное расследование по заявке дисциплинарного представителя после проведенного им предварительного расследования. Дисциплинарный представитель начинает предварительное расследование по долгу службы, в особенности в случае, когда академическому преподавателю вменяется совершение проступка в смысле:

- 1) присвоения себе авторства или введения в заблуждение касаясь авторства чужого произведения или художественного исполнения целиком или частично;
- 2) распространения, без подачи фамилии или псевдонима создателя, чужого произведения в оригинальной версии или в виде обработки;
- 3) распространения, без подачи фамилии или псевдонима создателя, чужого художественного исполнения или публичной деформации такого произведения, художественного исполнения, фонограммы, видеозаписи или аудиозаписи;
- 4) нарушения чужих авторских прав или сводных прав другим образом;
- 5) фальсификации исследований или результатов научных исследований, либо совершения иного научного мошенничества;
- 6) принятия или вымогательства имущественной или личной выгоды, либо обещания ее, в связи с выполняемыми функциями или занимаемой в вузе должностью;
- 7) ссылки на свою влияние в вузе, государственном учреждении или органе самоуправления, либо попытки вызвать убеждение у другого лица, либо заверения его в существовании такой влияния и посреднических действий в решении вопроса взамен имущественной или личной выгоды, или обещание ее;
- 8) предоставления или обещания предоставления имущественной или личной выгоды взамен за посредничество в решении дела в вузе путем оказания влияния на

решение, действия или бездействия лица, выполняющего функции, либо занимающего должность в вузе, в связи с исполнением этой функции или пребывания на должности.

Дисциплинарными наказаниями являются: замечание; выговор; выговор с лишением права выполнения руководящих функций в вузах на срок от трех месяцев до пяти лет; лишение права выполнения профессии академического преподавателя на срок от пяти месяцев до пяти лет или навсегда. [8, с. 173–197]

Список библиографических ссылок

1. Śnieżyński M., Sztuka dialogu. Teoretyczna założenia a szkolna i akademicka rzeczywistość, Kraków: Uniwersytet Pedagogiczny, 2008.
2. Denek K. Uniwersytet w perspektywie społeczeństwa wiedzy. Przyszłość kształcenia nauczycieli, Poznań: Wyższa Szkoła Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I, 2011.
3. Parafiniuk-Soińska J. Tradycyjne wzory a współczesne potrzeby w kształceniu nauczycieli wczesnej edukacji, w: W. Leżańska (red.), Nauczyciel wczesnej edukacji w kontekście zmian edukacyjnych, Łódź: Uniwersytet Łódzki, 2009.
4. Kapias M., Polok G. Osoba – cnota – wartość. Wybrane zagadnienia z etyki nauczyciela akademickiego, Katowice: Akademia Ekonomiczna, 2007.
5. Muszkiet, Ocenianie osiągnięć uczniów przez nauczycieli wychowania fizycznego Poznań: Wydawnictwo Edukacyjne, 2004.
6. Dobra praktyka badań naukowych, Warszawa: Zespół ds. Etyki w Nauce przy Przewodniczącym Komitetu Badań Naukowych, 2000.
7. Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Warszawa: Komitet Etyki w Nauce Polskiej Akademii Nauk, 2001.
8. Пионова Р., Клим-Климашевска А., От профессионализма и компетентности учителя – к педагогическому мастерству и новаторству. Минск: Медисонт, 2017.

KLIM-KLIMASHEVSKA Anna,

Doctor in Pedagogy, Professor

Natural and Humanitarian University in Siedlce, Republic of Poland

e-mail: klimanius@interia.pl

ETHOS OF PROFESSION HIGH SCHOOL TEACHERS

Abstract. *The article is devoted to the discussion of generalized characteristics of the culture of high school teachers as an influential social community in the Poland education system. The position is grounded, according to which the value orientations and norms of behavior of subjects of the educational process determine the effects of learning and the success of scientific research. Attention is drawn to the fundamental provisions of the Code of Ethics of the scientific employee, which are of fundamental importance in preventing negative phenomena in subject-subject relations in the process of education and research, conflict of interests,*

Key words: *ethos; the teacher of the higher school; professional ethics of the teacher; Code of Ethics for Research Officer.*

*Одержано редакцією 10.11.2017
Прийнято до публікації 14.11.2017*