

DOI 10.31651/2524-2660-2019-2-80-86
 ORCID 0000-0002-1054-1754

ДОБРЕВА Снежанка Георгиева,

доктор педагогики, доцент кафедры технологического обучения,
 профессионального образования и дошкольной и начальной школьной педагогики,
 Шуменский университет им. Епископа Константина Преславского, Болгария
e-mail: s.dobрева@shu.bg

УДК 372.881.11

**ПОРТФОЛИО – ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЭФФЕКТИВНОЙ
 УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
 РОДНОГО ЯЗЫКА**

Обосновываются преимущества действующего текстоцентрического подхода при подготовке будущих учителей родного языка, связанного с составлением и эффективным использованием портфолио учащегося в этой подготовке. На основе изученного отношения студентов-педагогов к проблемам портфолио (как специфической обратной связи), предлагается модель развития различных профессиональных компетентностей студентов – будущих учителей и анализируется функциональность модели. Основное внимание уделено предпосылкам, этапам, характеристикам и результатам апробированной в пределах модели практике создания и использования портфолио будущими учителями.

Ключевые слова: портфолио; студент педагогического факультета; учитель; компетентность; мотивация; рефлексивность; саморазвитие.

Постановка проблемы. Современное развитие общества, новых образовательных документов по отношению к системе науки и образования в Болгарии ставят новые задачи и перед наукой, и перед образованием; предполагают взаимопроникновение и взаимообусловленность их по направлению к прагматизму [1; 2]. Перед вызовами стоит трудоемкий, длительный и сложный процесс формирования ключевых компетентностей в профессиональном университетском образовании. Переход от ориентации на знания к компетентностному подходу постепенно превращается в характеристику и школьного, и университетского образования в Болгарии. В научных разработках высказываются мнения о необходимости в переосмыслении понятия системы и системных отношений в педагогических науках [3, с. 1014–1019]; учитывается прогрессивный характер болгарской системы образования, тенденций в ней к формированию человеческого фактора [4, с. 415–416]. В качестве тенденции качественной современной университетской подготовки профессионалистов является овладение минимальными пси-

холого-педагогическими знаниями, помогающими будущим специалистам «адаптироваться в конкретной профессиональной микросреде» [5, с. 19].

Фактом в последнем десятилетии является поиск путей модернизации моделей содержания и технологий педагогического образования в университетах по направлению к распределению обязанностей и активности между двумя образовательными субъектами – преподавателем и студентом. Среди приоритетов высшего образования в Болгарии, связанного с подготовкой будущих учителей, является базирование на таких его характеристиках, как прагматичность, действенность, личностная ориентация, коммуникативность, компетентность, рефлексивность.

В этой статье рассматривается вопрос об эффективности прагматических контекстов грамотно ориентированного университетского образования учителей родного языка. Мы исходим из понимания того, что формирование и развитие компетентностей является наиболее результативным в интерактивном педагогическом дискурсе, в котором взаимодействие между обучающим и учащимся основано на обмене текстами, на разнообразных действиях с текстами в многообразных педагогических контекстах. В теоретических и прагматических моделях университетской образовательной парадигмы, как правило, текст функционирует как средство информации и осуществления образовательного процесса в качестве средства оценки/обратной связи, в качестве объекта многогранных исследований в его качестве цели/конечного результата. Исследование является попыткой связать поиски инноваций в университетском образовании с конкретной технологической моделью – использованием портфолио учащегося. Теоретические основания модели могут

быть обнаружены в положениях «постне-классической» парадигмы, предполагающей новых моделей для исследования учебной активности, мотивации к деятельности, ответственности за результативность; она требует от учащихся участия не только в поиске и обобщении информации, но и в деятельности, связанной с принятием решений, связанных с собранной информацией по пути приобретения необходимых педагогам компетентностей. «Постнеклассическая» образовательная парадигма не допускает фигурантов и обучения объектов; она подразумевает обучение в активно действующем режиме, в котором учащиеся являются субъектами с четко определенными предпочтениями и преследуемыми целями. В этом контексте является категорической связью практической реализуемости предлагаемой модели с учетом множественности процедур по приобретению собственного знания; с оценочно-целевым привлечением студента-педагога в познавательную деятельность; с принятием ролей выборочности и чувствительности к контексту, рефлексивности и межпредметности, как движущих факторов эффективной образовательной технологии.

Цель статьи. Исследование ставит перед собой цель обосновать преимущества действующего текстоцентрического подхода при подготовке будущих учителей родного языка, связанного с составлением и эффективным использованием портфолио учащегося в этой подготовке. Цель находит проекцию в решении нескольких задач: теоретическое ознакомление студентов с особенностями портфолио – сущность, структурные модели, функции в университетском и школьном образовании, преимущества, возможные риски; изучение мнения студентов о значимости портфолио обучаемого в университетской и в школьной образовательных парадигмах; реализация исследовательской деятельности и предложение собственных моделей студентов для портфолио обучающего в университетских и в школьных условиях; обсуждение моделей и их эффективности, а также значимости портфолио в образовательной парадигме обучения родному языку; выведение студентами критериев для оценки портфолио и проецирование перспектив для возможного его дальнейшего использования в своей профессиональной практике в качестве учителя родного языка.

Представление основного материала исследования. Законодательно детерминированные компетентности учителей в Болгарии предопределяют необходимость в переосмыслении содержательных и технологических моделей педагого-психологической, методической и специальной предметной подготовки студентов, обучающихся на учителей родного языка. В «Приложении № 2 к статье 42, п. 2, пп. 1 Распоряжения 12 от 01.09.2016 о статусе и профессиональном развитии учителей, директоров и других педагогических специалистов» нормативно регулируются ключевые компетентности учителей, соотношенные с набором знаний, умений и отношений: академическая компетентность (первоначальная профессиональная подготовка (педагогическая, психологическая, методическая подготовка, специально предметная); умения учиться на протяжении всей жизни); педагогическая компетентность (планирование урока или педагогической ситуации; организация и руководство образовательным процессом; оценка прогресса детей/учеников; управление процессами в отдельных группах (или в отдельных классах); коммуникативная компетентность (умение работать в команде; умение работать с родителями и другими заинтересованными сторонами); административная компетентность [6]. В статье 66, 67, 68 вышеупомянутого распоряжения характеризуется профессиональное портфолио учителей, а его основные функции (представительная, развивающая, оценочная, коммуникативная) выведены в контексте связи с вышеупомянутыми многообразными компетентностями учителя. В научно-дидактической и методической литературе предлагаются модели для эффективного использования и портфолио ученика [7, с. 2–39], и педагогического портфолио учителя [8, с. 87–94].

В связи с вышесказанным, в последние годы при подготовке студентов-будущих учителей родного языка в Шуменском университете имени Епископа Константина Преславского, были активированы различные модели использования портфолио учащегося: подбор материалов студентами для составления портфолио по заданным преподавателем параметрам; предоставление материалов (полностью) для оценочного портфолио по методике обучения родному языку; подбор материалов только для факультета-

тивного (основанного на избирательности) компонента студенческого портфолио. В следующих параграфах статьи представлены характеристики модели портфолио учебных занятий, используемой автором исследования за последние два учебных года, основанной на активном включении студентов не только в коллективные мероприятия по сбору материалов, но и в другой, полезной для их будущей профессиональной реализации, деятельности. Технологическая модель реализована в контексте трех (условно обособленных) этапов: теоретико-исследовательского, прагматико-собирающего, обобщенно-аналитического. Первый этап связан с несколькими типами деятельности студентов – участие в опросе; изучение материалов о сущности и разнообразии, функциональности и структурных модификациях портфолио учащегося; обсуждение материалов и выведение обобщенной модели для изготовления студентами во время их методической подготовки на учителей родного языка. Результаты первого этапа неоспоримы – развитие навыков поиска, подбора и подачи информации, как по методическим проблемам, так и в контексте собственного «представления» перед другим человеком/другими людьми; воспринимаемость позитивов самообучения, проявленной деятельности, мотивации студента взять на себя ответственность за перспективы формирования и развития его профессионализма в качестве учителя.

В опросном исследовании (в котором содержится 20 вопросов), проведенном на первом этапе, приняли участие 85 студентов (учащихся в бакалавриате и в магистратуре Факультета гуманитарных наук и Педагогического факультета Шуменского университета имени Епископа Константина Преславского). Вопросы сосредоточены вокруг двух основных проблемных областей: роль портфолио учащегося в университетской подготовке (12 вопросов) и роль портфолио учащегося на этапе школьной подготовки (8 вопросов). Как респонденты, студенты отвечают, функционально ссылаясь на два типа ролей – студентов, обучаемых на будущих учителей и перенесшихся в свою будущую профессиональную реализацию учителей. Экспликация точек зрения о роли портфолио учащегося в университетской подготовке предполагает такие вопросы, как: Кому нужно порт-

фолио учащегося во время университетской подготовки студентов-педагогов? Какова основная функция (каковы основные функции) портфолио учащегося в университете? Какая из функций была бы определяющей для вас при разработке собственного портфолио во время вашей университетской подготовки на учителей? В опросе также включены вопросы со свободными ответами, предполагающие обобщение положительных эффектов оценивания с использованием портфолио; установление преимуществ различных моделей использования портфолио учащегося; аргументация необходимости включения критериальных шкал, студенческих текстов в выбираемую часть портфолио; предположение будущего профессионального развития студента-педагога на основе материалов, включенных в портфолио. Вторую точку зрения – с позиции учителей, использующих в своей работе портфолио школьника, – респонденты эксплицируют, отвечая на вопросы по отношению к одобрению/неодобрению использования портфолио школьником; к популярным моделям работы в контексте школьного обучения; к допустимости свободы ученика при разработке портфолио; к обязанностям учащегося и учителя при подготовке портфолио учащегося; к осознанию недостатков использования портфолио. Результаты опроса лежат в основе планирования и реализации последующей деятельности на третьем этапе – обобщения и анализа.

Второй этап ценен как информацией, предложенной студентами в обязательной части портфолио, так и набором материалов для избираемой части, с последующими стратегиями организации и подачи конкретных материалов. Ценным в обязательном компоненте являются личные откровения по одной (на выбор) из трех ранее обсуждаемых в качестве тематической методическим проблемам – «Образовательная философия будущего учителя родного языка», «Обязанности учителя родного языка», «Проблемы учителя родного языка». Творческая свобода в выборе материалов для второго компонента портфолио также связана с обязанностями, что свидетельствует об уровне осознания компетентностей и материалов, необходимых будущему учителю, которые могут способствовать дальнейшему поддержанию и развитию соответствующих компетентностей.

Студентами (которые составили индивидуальную модель или участвовали в командной работе) в их репрезентативных портфелях были включены различные тексты. Нет никакой модели, в которой не было бы методических материалов (разработки уроков, анализы уроков, критериальные шкалы оценки студенческих письменных текстов). В двух третях моделей есть анкеты, а также презентационные или текстовые материалы по более общим педагогическим и дидактическим вопросам. В одном из портфелей, представленном как командная работа, и в двух индивидуально предложенных портфелях, доступна только рубрика, связанная с будущим профессиональным видением студента как учителя (например, «я вижу себя учителем, который...»). Критерием оригинальности были выделены последние упомянутые модели, а также модели, предлагающие нетрадиционные вспомогательные материалы для будущей педагогической практики нынешнего студента-педагога (лэпбук по конкретному учебному контенту, информационный материал по дидактике/методике, представленный по модели INSERT (интерактивная система эффективного чтения и мышления через пометки), эссе студента, презентационный материал от участия студента в учебном семинаре).

Категорически предпочтительнее текстовый формат портфолио. Только в четырех студенческих разработках был открыт вариант дополнения текстовой информации с информацией на электронном носителе – запись урока, презентация. Исключительна образовательная ценность части самостоятельного выбора материалов, которая имплицитно представленными посредством текста когнитивно-содержательными, функционально-коммуникативными и эмоционально-аффективными моделями может переориентировать акценты практиков со студентами, темы семинаров по методике обучения родному языку.

Эффективность второго этапа также целесообразно искать в контексте установленных противоречий и предполагаемых анализируемых контекстов на этапе аналитико-обобщающих действий. Поставленные в роли авторов двух типов портфолио, студенты «измеряют разными аршинами». При установлении структурных компонентов школьного портфолио с усиленной частотностью пред-

ставлены модели, демонстрирующие необходимость включения разнообразных текстовых представлений ученика, как хороших, так и недостаточно хороших; и оцененных, и недооцененных. Фактом, однако, оказывается, что в моделях портфолио обучаемого студента педагоги предпочитают выведение недооцененных педагогами собственных речевых продуктов или оцененных максимально высоко (если таковые имеются). Студенты предпочитают большую свободу в создании своего студенческого портфолио, но не толерируют (в достаточной степени) свободу при представлении моделей школьного портфолио. Подобного рода противоречия являются детерминирующими для тем для бесед во время семинарных занятий в направлении обсуждения вопросов толерантности, равнопоставленности в ответственности за достижение результатов обучающего и учащегося, возможности максимально эффективно использовать предоставленную тебе свободу в образовательном процессе.

Многочисленны преимущества и на третьем этапе, реализуемого в виде беседы во время семинарных упражнений, относительно целесообразности включения конкретных материалов в студенческом портфолио и эффективности моделей их использования. Основными тематическими акцентами при обсуждении предложенных вариантов портфолио на данном этапе являются: обязательность и свобода структурных подразделений; критерии оценки портфолио; значимость информационного блока в портфолио, позволяющая экспликацию и сопоставление оценки и самооценки; критерии оценки портфолио тренингов в университетской среде. Положительные стороны этапа также коррелируют с его ролью рефлексивного регистратора, с умением ученика передавать информацию о себе посредством таких мероприятий, как обобщение, отсеивание, селекция, группировка, классификация. Выводы также могут быть сделаны о качестве достигнутого при пересечении параметров – свобода выбора и автономия действий. Ценность аналитико-рефлексивной деятельности на этом этапе также связана с обсуждением мнений студентов о том, в каком контексте они видят положительные результаты использования портфолио школьников в своей будущей практике в качестве учителей родного языка.

Основных моментов при обсуждении портфолио обучаемого в школьной среде, несколько: роль ученика и учителя при подготовке портфолио в заданном формате; критерии оценки портфолио школьника, преимущества и недостатки портфолио школьника, формат и структура портфолио, модели экспликации самооценки ученика, условий сопоставимости оценки и самооценки и последующих действий при установлении несоответствия, действенные модели для эффективного использования портфолио в системе школьного обучения родному языку. Предметом обсуждения на третьем этапе являются также некоторые обнаруженные противоречия в обоих типах моделей портфолио учащегося-студента, обучающегося в университетской среде на учителя родного языка и ученика в школьном обучении родному языку.

Анализ в период суммарно-аналитического этапа был проведен на двух уровнях – опрос студентов о качестве предлагаемых материалов в портфолио и о логике их расположения (в том числе группировки по определенным признакам); о качестве анализа, которое студенты проводят в связи со структурными и содержательными моделями конкретных составленных портфолио. Анализ предлагаемой модели портфолио обучаемого в университетской/школьной среде на семинарских занятиях осуществляется с учетом двух типов критериев – количественный (упорядоченность включенных материалов, недопущение экстремумов – повышенная лаконичность, повышенная объемность информационного блока), качественный (с тремя подаспектами – содержательная емкость, логичность структурирования (объединение в разделы), графический дизайн). Обращено внимание на отдельные модели, оригинально эксплицирующие точку зрения студента-педагога – конкретные материалы или секторы с материалами по разделам, таким как: «Вопросы, которые я задаю себе в качестве будущего учителя», «Критерии оценки портфолио учащегося – будущего учителя». Обсуждались преимущества и недостатки рубрик, представляющих видение студентов об их будущей реализации в качестве учителей родного языка, а также точность их названий («Я вижу себя учителем, который...»; «Мое образовательное кредо как будущего учителя родного языка»; «На данный момент я

такой, и меняюсь в направлении...»; «Мое видение моего пути от студенческой скамьи до профессиональной реализации в качестве учителя»).

Очевидна необходимость чтобы на третьем этапе действия студенты были связаны с анализом не только информационных аспектов и количественных показателей, но и с обновлением психологических факторов, таких как активаторы или дезактиваторы последующих адекватных и результатных педагогических действий. Использование портфеля учащегося в контексте диалоговой текстоцентричности аргументирует значимость обеих сторон в диалоговом взаимодействии – поставить вопрос – ответить на вопрос; задать задачу – обоснование выполнения задачи; реабилитирует значимость рефлексивно-саморефлексивной ориентации обучаемого субъекта на педагогическое познание. Используемое в подобном интерактивном педагогическом дискурсе портфолио оказывается регулятором и координатором образовательных технологий с целью, как достижимости целей, так и согласованности с ожиданиями конкретных учащихся на учителей студентов. Подобные актуальные акценты обновляют поиск соотношения *теория – практика* в контексте апробации достигнутого знания. Рефлексивное обсуждение моделей портфолио свидетельствует о многомерности педагогической истины – в одних условиях теоретические постановки и модели работают безупречно, в других случаях является обязательной адаптация. Все это возможно только при осознанной и обученной адаптивности самого субъекта (к этапу университетской подготовки – в роли учащегося, в последующей профессиональной реализации – в роли воспитателя в разнообразных педагогических контекстах). Соотнесение точек зрения и практики по отношению к тому, что студент на разных образовательных этапах, через призму различных социальных ролей (обучаемого и обучающего), актуализирует психолого-эмоциональные модусы образования; способствует установлению адекватной социально-экономической детерминантной системы ценностей педагога/учителя. Модель также оказывается эффективной в качестве инструмента для будущих учителей, чтобы они исследовали себя в аксиологическом,

этическом и психолого-эмоциональном плане.

Выводы и перспективы для последующих исследований. Саморазвитие будущих педагогов в контексте представляемой нами идеи является многомерной деятельностью по отбору фактов, их соответствующей репрезентации и рефлексивного и саморефлексивного оценивания. Интерактивные модели использования портфеля учащегося в университетской подготовке студентов – будущих учителей родного языка, способствуют преодолению имитативности деятельности по формальному составлению портфолио. Формирование основ профессионализма будущих учителей оказывается эффективным в контексте как учебной, так и самостоятельной учебной деятельности. Деятельность по подготовке материалов для собственного портфолио показывают, что модель эффективна не только в качестве средства оценивания, но и как технология отслеживания собственного развития в процессах обучения; отслеживания этапов саморазвития, наблюдения и самонаблюдения.

Модель работы, предлагаемая в исследовании, эффективна в контексте возможностей, которые она предоставляет для активации различных аспектов университетской подготовки будущих учителей – теоретико-информативного, действенного (индивидуальных и командных действий), рефлексивного, коммуникативного и т. д. Составление портфолио, его обсуждение, всматривание в нем, мотивация к структурированности своего портфолио не только в максимально представительном для других виде, но и в форме, наиболее полезной для будущего развития учителя, развивает профессиональное мышление; способствует формированию собственного видения профессиональной педагогической компетентности, повышению ответственности относительно собственного профессионального развития, для обеспечения будущего профессионального бытия студента в качестве учителя родного языка.

Представленная практика в университетской подготовке отвергает абсолютизацию правильных моделей; опирается на выборности, на свободе действия и принятой на себя ответственности уча-

щимися за осуществленное в процессе собственного обучения; делает деятельностные модели более эффективными в процессе определения собственной тактики и стратегии как учителя; в принятии правильного педагогического решения и в среде, в которой будет отсутствовать направляющее мнение академического преподавателя. В аналогичном контексте эффективность университетской подготовки будущих учителей опирается уже как на эквиваленте умений самостоятельной регуляции собственных действий (в перспективе будущей профессиональной реализации в качестве учителя – и регулирование деятельности предстоящих для обучения субъектов на пути подобной самостоятельной регуляции). Аналогичные представленному, интерактивные модели использования портфолио учащегося способствуют профессиональному конструкту высшего образования, готовящему будущих учителей, максимально эффективно использовать его в качестве основы для гуманитарного прогресса общества.

Исследование может быть полезно для университетских преподавателей, которые ищут все более эффективные пути для активного участия студентов в процессах собственного образования; для повышения мотивации студентов к достижимости и результативности с целью приобретения и развития ключевых компетентностей.

Список библиографических ссылок

1. Стратегия 2014: Стратегия за развитие на высше образование в Република България за периода 2014 – 2020 г. Обн. – ДВ, бр. 18 от 10.03.2015 г., Приета с Решение на НС от 26.02.2015 г.
2. Стратегия 2017: Национална стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017–2030 По-добра наука за по-добра България. Обн. – ДВ, бр. 47 от 13.06.2017 г., Приета с Решение на НС от 07.06.2017 г.
3. Сотиров, Ч.Г. Курикулум на понятието „система“. Годишник на Шуменския университет „Епископ Константин Преславски“. Т. XX Д. Педагогически факултет. Шумен: УИ „Еп. К. Преславски“, 2016. С. 1014–1019.
4. Колев, Г.В., Бонева, М.К. Проблеми на съвременната образователна система. Годишник на Шуменския университет „Епископ Константин Преславски“. Т. XVIII Д. Педагогически факултет. Шумен: УИ „Еп. К. Преславски“, 2016. С. 415–422.
5. Рангелова, Е.М. Проблеми на психолого-педагогическата подготовка на бъдещия специалист. Теория и практика на педагогическата подготовка на специалиста в университета. Сборник с научни доклади. (Първа книга). Том първи. Габрово: „ЕКС-ПРЕС“, 2015. С. 19–22.
6. Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директори-

те и другите педагогически специалисти. Обн. – ДВ, бр. 75 от 27.09.2016 г., в сила от 27.09.2016 г.

7. Стефанова, М. Ученическото портфолио (инструмент за самооценка от учениците на техните учебнопознавателни постижения и напредък, и за приобщаване на учениците към ценността на училищното образование). „e-Обр@зов@ние“, 2013. № 51. С. 2–39.
 8. Петров, А.М., Падешка, М.Й. Педагогическото портфолио на учителя по български език – същност и функции. Науката, образованието и времето като грижа. Част I. Език, Литература, Методика на обучението по език и литература. Сборник с доклади от Юбилейна научна конференция с международно участие 30 ноември – 1 декември. Смолян, 2007. С. 87–94.
- References**
1. Strategy 2014: Strategy for Development of Higher Education in the Republic of Bulgaria 2014-2020 Prom. - SG, No. 18 of 10.03.2015, adopted by decision of the National Assembly of 26.02.2015.
 2. Strategiya 2017: National Strategy for the Driving Lesson in the Republic of Bulgaria 2017-2030 Good Doctrine for Better Balgariya. Obn. - DV, br. 47 of 13.06.2017 г., Prieta s Reshenie na NS from 07.06.2017 г.
 3. Sotirov, Ch.G. (2016). Curriculum on ponyatiето "sistema". Godishnik at the Shumenskiya universitet "Episkop Konstantin Preslavski". T. XX D. Pedagogicheski fakultet. Shumen: UI "Ep" K. Preslavski ". 1014–1019.
 4. Kolev, G. V., Boneva, M.K. (2016). Problems with the resized display system. Godishnik at the Shumenskiya universitet "Episkop Konstantin Preslavski". T. XVIII D. Pedagogicheski fakultet. Shumen: UI "Ep. K. Preslavski ". 415-422.
 5. Rangelova, E.M. (2015). Problems of the psychological and pedagogical training of the future specialist. Theory and practice of the pedagogy-psychological training of the specialist at the university. Collection of scientific reports. (First Book). Tom first. Gabrovo: "EXC-PRESS". 19-22.
 6. Ordinance No. 12 of 01.09.2016 on the status and professional development of teachers, directors and other pedagogical specialists. Prom. - SG, No. 75 of 27.09.2016, in force as of 27.09.2016.
 7. Stefanova, M. (2013). Student Portfolio (a tool for student self-assessment of their learning achievements and progress, and for involving students in the value of school education). "E-Edu@cat@ion". 51. 2–39.
 8. Petrov, A.M., Padeshka, M.J. (2007). Pedagogical Portfolio of the Teacher in Bulgarian - Essence and Functions. Science, education and time as care. Part I. Language, Literature, Methodology of Language and Literature Training. Collection of papers from the Jubilee scientific conference with international participation 30 November - 1 December. Smolyan. P. 87–94.

DOBREVA Snezhanka,

Ph.D in Pedagogy, Associate Professor of Technological Education, Vocational Education, and Preschool and Primary School Pedagogy Department, Konstantin Preslavsky University of Shumen, Bulgaria

THE PORTFOLIO – A TECHNOLOGICAL ASPECT OF THE EFFECTIVE UNIVERSITY EDUCATION OF FUTURE LANGUAGE TEACHERS

Abstract. Introduction. It is a fact that in the last decade scholars have been looking for ways of updating the content and technological models of university pedagogical education. Among the priorities of higher education in Bulgaria related to the preparation of future teachers are fundamental characteristics such as pragmatism, activity, personal orientation, communicativeness, competence, reflexivity. In the theoretical and pragmatic contexts of the modern university educational paradigm, the text functions as a device for informing and implementing the educational process, as a tool for evaluation / feedback, as a subject of multiple research, as a goal / end result.

Purpose. The study aims to specify the advantages of an active text-oriented approach when training future language teachers, related to the preparation and effective use of a portfolio by the learners. The aim of the study is to propose a model for development of different professional competences of the students-future teachers on the basis of the studied / analyzed attitude of the students to the problems of the portfolio (as a specific feedback); to analyze the functionality of the model. The objectives of the study are to present the prerequisites, the stages, the characteristics and the results of a theoretical, pragmatic model, used in practice for creating and using a portfolio by the students-future teachers.

Methods. The methodology of the research includes conducting a survey (with 85 students at Konstantin Preslavsky University of Shumen) and studying the results; theoretical analysis of scientific literature and normative educational documents in the context of the subject under consideration; developing and discussing training portfolio models offered by students; presenting and analyzing interactive learning practices with students at

Shumen University; showing the positives of the adopted technological models of pedagogical university education.

Results. The article presents and analyzes several types of activities in the trainee's portfolio, in accordance with (conditionally defined) three stages: theoretical-research, pragmatically-collecting, summarizing-analyzing, respectively. The results are explicit – progress in the development of students' skills for searching, selecting and presenting information both on methodological issues and in the context of "self-presentation" to others, of self-learning and further development; performed activities based on the motivation of the students to take responsibility for the prospects in the formation and development of their professionalism as teachers.

Originality. The study identifies the efficiency of technological models of university education, seeking alternatives for provoking students' activity and creativity; for the development of key professional and personal competencies of pedagogues (reflexivity, evaluation and self-evaluation, motivation for self-development at personal and professional-pedagogical level).

Conclusion. This research may be useful for university lecturers who are looking for increasingly effective ways to actively involve students in their own education processes; to increase students' motivation for achievements and efficiency with a view to acquiring and developing key competencies.

Keywords: portfolio; student of Pedagogy; teacher; competence; motivation; reflexivity; self-development.

Одържано редакцією 17.01.2019
Прийнято до публікації 21.01.2019