

DOI 10.31651/2524-2660-2019-3-199-204
ORCID 0000-0002-3240-2683

МИКАЕЛЯН Марине Арменовна,

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии,
Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна;
доцент кафедры психологии личности,
Ереванский государственный университет, Республика Армения
e-mail: marine.mikaelian@ysu.am

УДК 378 : 159.9

**СООТНОШЕНИЕ СОСТАВЛЯЮЩИХ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ
ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Цель статьи заключается в изучении проявлений и соотношений компонентов творческого воображения детей среднего школьного возраста в зависимости от гендерных особенностей воображения.

Проведено экспериментальное исследование для выявления внешнего влияния на активизацию творческого воображения, эмпирическая часть которого основывалась на тесте креативности П. Торранса и оценках независимых экспертов.

Выяснялось существование и сущность связей между компонентами творческого воображения, в частности, между продуктивностью, гибкостью, оригинальностью и разработанностью воображаемых образов.

Обобщение итогов эксперимента позволило прийти к выводу, что применение развивающих упражнений и игр оказывают формирующее влияние на творческое познание школьников, причем по всем составляющим творческого воображения результаты мальчиков среднего школьного возраста превосходят ре-

зультаты девочек, хотя использование упражнений, направленных на развитие креативности, оказывают наибольшее влияние на девочек.

Ключевые слова: творческое воображение; беглость воображения; гибкость воображения; оригинальность воображения; разработанность новых образов; дети среднего школьного возраста.

Постановка проблемы. Изучение воображения школьников представляет особый интерес в области педагогической психологии. Развитие воображения в процессе ученикоцентрированного обучения является одним из важных учебных требований, поскольку ученик рассматривается как субъект деятельности, который обязан выдвигать новые, оригинальные и продуктивные идеи.

Развитие и стимулирование креативности учащихся должно быть в центре внимания школьных психологов и педагогов. Эта проблема важна как для теоретической, так и прикладной психологии и педагогики.

Учитывая вышесказанное, необходимо тщательно исследовать особенности воображения в школьном возрасте, выявить половые различия в его проявлениях, проанализировать взаимосвязь составляющих творческого воображения. Это даст возможность реализовать потенциал творческого мышления, креативности школьников в процессе интерактивного обучения с учетом особенности их познавательной деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. В проблеме изучения специфики воображения имели научный вклад Л.С. Выготский, Б.М. Теплов, Н.И. Козлов, Е.Г. Речицкая, Е.А. Сошина, О.Д. Дьяченко, А.И. Кириллова и др.

Существует ряд определений воображения как психического процесса. Воображение – это процесс преобразования представлений, отражающих реальную действительность, и создание на этой основе новых представлений [1]. Воображение – способность человеческого сознания создавать образы, не имеющие непосредственных аналогов в действительности [2]. Природу воображения составляет синтез, единство логического и чувственного [3]. Творческим воображением называется самостоятельное создание новых образов, включённое в процесс творческой деятельности, т.е. деятельности, дающей в результате оригинальные и ценные продукты [4].

Е.Г. Речицкая и Е.А. Сошина подчеркивают особенности процесса воображения: специфика отражательной деятельности воображения заключается в том, что оно отражает действительность как возможность, вероятность, путем переструктурирования имеющегося опыта; деятельность творческого воображения опосредована потребностями практической преобразующей деятельности человека; процесс воображения, его богатство, сила, содержательность обусловлены прошлым опытом личности, опираются на него [5].

Говоря о деятельности воображения Л.С. Выготский отмечает, что оно зависит от опыта, от потребностей и интересов, в которых эти потребности выражаются. Воображение также зависит от комбинаторной способности и упражнения в этой деятельности, воплощения продуктов воображения в материальную форму; зависит далее от технического умения и от традиций, т.е. от тех образцов творчества, которые влияют на человека. Выготский справедливо подчеркивает, что в процессе развития воображения гораздо менее заметно, но гораздо более важно действие такого фактора, как окружающая среда [6].

Велика роль воображения в жизни человека. С его помощью человек может мысленно перейти в разные миры – будущее, прошлое и вернуться к настоящему. Обычно человек ставит перед собой воображимую цель и для ее достижения осуществляет определенную работу, представляя все изменения, которые произойдут.

Любая творческая работа осуществляется через воображение. Развитие воображения тесно связано с расширением диапазона интересов ребенка и развитием любопытства. Каждый физически и психически здоровый ребенок любопытен и имеет активное воображение. Поскольку человеческое воображение тесно связано с мышлением, а идея и образ неотделимы, следовательно, все, что способствует развитию мышления, также полезно для воображения.

О.М. Дьяченко и А.И. Кириллова утверждают, что уровень развития воображения, проявляющийся в оригинальности выполнения детьми творческих задач, зависит от способа их выполнения, т.е. от способа манипулирования образами воображения [7].

Воображение у ребенка начинает развиваться довольно рано, оно слабее, чем у взрослого, но оно занимает больше места в его жизни [3].

Воображение ребенка особенно хорошо развивается в возрасте 5–15 лет. Если в этот период развитие воображения задерживается, в дальнейшем его активность снижается, и в результате замедляются возможности творческого мышления человека, может замирать интерес к искусству и науке.

Цель и методы исследования. Для выявления взаимосвязей и половых различий компонентов творческого воображения учащихся среднего школьного возраста было проведено исследование. В нем приняли участие 50 школьников 6-ого класса Вайкской средней школы №2 республики Армения. Продолжительность исследования – 3 месяца.

В ходе исследования использованы методы тестирования, оценки независимых экспертов, эксперимента, статистического анализа данных – корреляционного анализа.

Со школьниками применен сокращенный вариант изобразительной батареи теста креативности П. Торранса, который представляет собой задание «Закончи рисунок» [8]. С помощью методики выявляются четыре составляющие творческого воображения – беглость, гибкость, оригинальность и разработанность новых идей.

Изложение основного материала исследования. У детей среднего школьного возраста самые высокие показатели выявлены по шкале продуктивности творческого воображения, что означает, что дети быстро выдвигают новые образы и идеи. Средняя величина этого компонента у девочек составляет 7,9, а у мальчиков – 8,2.

Следующим показателем является гибкость воображения, который предполагает наличие разнообразных идей, способность переходить от одной проблемы к другой. Если у ребенка показатель низкий, это свидетельствует о ригидности, стереотипности мышления, о низком уровне информированности, ограниченных интеллектуальных способностях и низкой мотивации [8]. Исследование показало, что у школьников довольно высокие результаты гибкости воображения. Среднее значение составляет 7,1 и 7,3 соответственно для девочек и мальчиков.

Оригинальность воображения – способность выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общепринятых, банальных или твердо установленных. Тот, кто получает высокие значения этого показателя, обычно характеризуется высокой интеллектуальной активностью и некон-

формностью. Оригинальность решений предполагает способность избегать легких и неинтересных ответов [8].

По результатам исследования, оригинальность воображения у детей имеет средние показатели и уступает показателям гибкости воображения. Средняя величина оригинальности составляет 3,7 для девочек и 7,1 для мальчиков. Уровень оригинальности у мальчиков в два раза выше, чем у девушек.

Подробная разработка новых образов и идей характерна для учащихся с высокой успеваемостью, способных к изобретательской и конструктивной деятельности. В зависимости от характера работы этот показатель творческой деятельности в одних случаях может привести к преимуществу, а в других случаях – к ограничению [8]. Результаты показывают, что разработка новых идей имеет средний уровень выражения среди школьников и уступает всем остальным показателям воображения. Примечательно, что этот показатель также сильнее выражается у мальчиков. Средний показатель разработанности образов и идей составляет 6,1 для девочек и 7,2 для мальчиков.

Сравнительный анализ данных методики Торранса показал, что без исключения по всем составляющим творческого воображения результаты мальчиков среднего школьного возраста превосходят девочек [9].

С помощью корреляционного анализа автор попытался выяснить, какие существуют линейные отношения между изучаемыми четырьмя компонентами креативности.

Более точную оценку силы корреляционной связи между переменными можно получить, если воспользоваться таблицей Чеддока [10].

Таблица 1

Таблица Чеддока

Величина $ r_{xy} $	Характеристика (теснота) силы корреляционной связи
0,1 – 0,3	слабая
0,3 – 0,5	умеренная
0,5 – 0,7	заметная
0,7 – 0,9	высокая
0,9 – 0,99	весьма высокая

Выявлены следующие тесноты корреляционных связей. Существует весьма высокая связь (величина коэффициента корреляции между переменными равна 0,92) между продуктивностью и гибкостью воображения. С большей вероятностью можно сказать, что дети, которые

быстро создают новые образы, также быстро от одного воображаемого объекта переходят к другому.

Выявлена заметная связь (величина коэффициента корреляции равна 0,66) между продуктивностью и разработанностью новых образов и идей. Получается, что скорость воображения никоим образом не препятствует детальному разработыванию созданных образов. Те школьники, у которых быстро возникают новые образы, также подробно разработывают их.

Умеренная сила корреляционной связи выявлена между продуктивностью и оригинальностью воображения (величина коэффициента корреляции равна 0,49). Это означает, что способность быстро создавать новые образы не всегда приводит к оригинальности этих образов.

Существует высокая корреляционная связь между разработанностью и оригинальностью созданных образов (величина коэффициента корреляции равна 0,71). Школьники, у которых развито оригинальное мышление, очень тщательно, скрупулезно разработывают эти идеи и образы.

Выявлена заметная корреляционная связь между гибкостью воображения с одной стороны и разработанностью (величина коэффициента корреляции равна 0,68), оригинальностью (соответственно 0,55) с другой стороны. То есть насколько гибко воображение школьника,

настолько лучше разрабатываются у него идеи. Гибкость и оригинальность также взаимосвязаны друг с другом.

В ходе исследования был проведен формирующий эксперимент. На первом этапе методика Торранса проводилась в двух параллельных классах, далее были изучены и сопоставлены полученные данные. Для максимальной объективности и обеспечения надежности результатов сырые данные обоих классов анализировали и сравнивали два независимых экспертов. Отметим, что оценки экспертов совпали и друг с другом, и с нашими выводами. В результате класс, у которого были более высокие показатели, стал контрольной группой, а другой – экспериментальной.

На втором этапе исследования мы осуществили формирующие занятия. В экспериментальной группе автор провел игры и упражнения направленные на развитие воссоздающего и творческого воображения [11; 12], пытаюсь активизировать и стимулировать креативность учеников. На каждом занятии были включены 2–3 упражнения. В контрольной группе ничего не проводилось. Спустя 2 месяца, на третьем этапе исследования, для выявления воздействия формирующего эксперимента в обеих группах вторично была проведена методика Торранса. Полученные данные отражены в таблице 2.

Таблица 2

Сопоставление показателей экспериментальной и контрольной групп до и после формирующего эксперимента

Компоненты творческого воображения	Средние показатели			
	Данные контрольной группы до эксперимента	Данные контрольной группы после эксперимента	Данные экспериментальной группы до эксперимента	Данные экспериментальной группы после эксперимента
Продуктивность	8,22	8,6	7,85	9,0
Гибкость	7,04	7,7	7,07	8,6
Оригинальность	5,73	5,42	5,57	7,8
Разработанность новых образов	5,41	5,4	5,22	6,4

Совершенно очевидно, что применение развивающих упражнений и игр оказали формирующее влияние на творческое познание школьников. С одной стороны, в экспериментальной группе после формирующего эксперимента все показатели творческого воображения значительно увеличились, с другой стороны, эти показатели явно превышают

аналогичные результаты контрольной группы. Примечательно, что в показателях контрольной группы существенных изменений до и после эксперимента не наблюдалось – несколько увеличился уровень выражения беглости и гибкости воображения, а оригинальность незначительно уменьшилась. Таким образом, формирующий эксперимент существен-

но поспособствовал стимулированию и активизации творческого воображения школьников.

Интересны различия показателей творческого воображения между девочек и мальчиков до и после формирующего

эксперимента. Если уровень всех составляющих творческого воображения до эксперимента у мальчиков был выше, то после эксперимента мы имеем следующую картину (см. табл. 3).

Таблица 3

Сравнение показателей девочек и мальчиков до и после формирующего эксперимента

Компоненты творческого воображения	Средние показатели			
	Данные девочек до эксперимента	Данные мальчиков до эксперимента	Данные девочек после эксперимента	Данные мальчиков после эксперимента
Продуктивность	7,9	8,2	9,4	8,6
Гибкость	7,1	7,3	8,3	9,0
Оригинальность	3,7	7,1	7,2	6,3
Разработанность новых образов	6,1	7,2	7,4	7,3

Среднее значение по беглости творческого воображения после эксперимента составляет 9,4 для девочек и 8,6 для мальчиков, по гибкости – соответственно 8,3 и 9,0, по оригинальности – 7,2 и 6,3, по разработанности новых идей и образов – 7,4 и 7,3.

Фактически, в результате формирующего эксперимента девочки, чьи проявления креативности существенно уступали мальчикам, зафиксировали более высокий уровень творческого воображения. И только в одном компоненте – гибкости воображения мальчики и до, и после формирующего эксперимента превосходят показателям девочек.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Подводя итоги исследования, можно сделать следующие заключения:

– У детей среднего школьного возраста наиболее ярко выражаются продуктивность и гибкость воображения. Показатели оригинальности и разработанности новых идей имеют средние проявления.

– Коррекционный анализ показал, что между компонентами творческого воображения - продуктивностью, гибкостью, оригинальностью и разработанностью образов, существуют четкие линейные связи, которые имеют умеренные, значительные, сильные и чрезвычайно сильные проявления.

– Существует весьма высокая теснота корреляционной связи между продуктивностью и гибкостью воображения.

Выявлена сильная корреляционная связь между продуктивностью и оригинальностью воображения.

– В среднем школьном возрасте творческое воображение у мальчиков развито лучше, чем у девочек. Проявления оригинальности созданных идей и образов у мальчиков в два раза выше, чем у девочек.

– Использование упражнений направленных на развитие воображения оказывает наибольшее влияние на девочек, чем на мальчиков. Упражнения сильно стимулируют креативность девочек. В результате формирующего эксперимента у девушек показатели всех составляющих, кроме гибкости воображения, превышают показателям мальчиков.

– Для развития творческого воображения учащихся внешнее влияние имеет существенное значение. С помощью развивающих игр и упражнений можно активизировать воображение школьников, стимулировать развитие продуктивности, гибкости, оригинальности создающихся новых образов.

– Во время уроков педагоги могут регулярно применять упражнения способствующие развитию креативности, предоставляя этим занятиям 3-4 минуты.

Список библиографических ссылок

1. Маклаков А.Г. Общая психология, СПб.: Питер, 2008. 583 с.
2. Философия: Энциклопедический словарь. Под ред. А.А. Ивина. М., 2004.
3. Утбанова Я.А. Развитие творческого воображения у детей дошкольного возраста в изобразительной

- деятельности. *Студенческий научный форум* 2017: IX Международная студенческая научная конференция. URL: <https://www.scienceforum.ru/2017/>.
4. Теплов Б.М. Психология. Учпедгиз, Москва, 1953, 122с.
 5. Речицкая Е.Г., Сошина Е.А. Развитие творческого воображения младших школьников в условиях нормального и нарушенного слуха. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2014, 124 с.
 6. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: СОЮЗ, 1997. 96 с.
 7. Дьяченко О.М., Кириллова А.И. О некоторых особенностях развития воображения у детей дошкольного возраста. *Вопросы психологии*, 1980, №2. С. 107–114.
 8. Сборник психологических тестов. Часть II: Пособие. Сост. Е.Е. Миронова. Минск: Женский институт ЭНВИЛА, 2006. 146 с.
 9. Микаелян М., Алоян Н. Изучение творческого воображения детей среднего школьного возраста. *Математическое образование: 5-я Международная конференция* (Сборник материалов). Ереван: Чартарагет, 2017, С. 136–141 (на арм.).
 10. Введение в статистические зависимости. Сост. И.А. Иконникова, Н.В. Лаходынова. Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2014. 23 с.
 11. Козлов Н.И. Как развивать воображение. URL: <http://old.nkozlov.ru/library/samorazvit/d4147/#.W1nmGHWFPM> (дата обращения 25.09.2018).
 12. Психологические игры и упражнения. Справочник для воспитателей, педагогов и психологов. Сост.: Т. Арутюнян, Х. Карапетян, А. Енгибарян. Проф. ред. Р. Степанян. Ереван: Асогик, 2014, 144 с. (на арм.).
- References**
1. Maklakov, A.G. (2008). General psychology, St. Petersburg: Peter. 583 p. (in Rus.).
 2. Philosophy: Encyclopedic Dictionary (2004). In A.A. Ivin (Ed.). Moscow. (in Rus.).
 3. Utbanova, Ya.A. (2017). Development of creative imagination in children of preschool age in visual activity, *Student Scientific Forum* 2017: IX International Student Scientific Conference. Retrieved from <https://www.scienceforum.ru/2017/> (in Rus.).
 4. Teplov, B.M. (1953). Psychology. Moscow: Uchpedgiz. 122 p. (in Rus.).
 5. Rechitskaya, E.G., Soshina, E.A. (2014). Development of creative imagination of junior schoolchildren in conditions of normal and broken hearing. Moscow: Humanitarian Publishing Center VLADOS. 124 p. (in Rus.).
 6. Vigotsky, L.S. (1997). Imagination and creativity in childhood. St. Petersburg: SOYUZ. 96 p. (in Rus.).
 7. Dyachenko, O.M., Kirillova, A.I. (1980). On some features of the development of the imagination in preschool children. *Questions of psychology*, 2. 107–114 (in Rus.).
 8. Collection of psychological tests. Part II: The Manual (2006). In E.E. Mironov (Comp.). Minsk: Women's Institute of ENVILA. 146 p. (in Rus.).
 9. Mikaelian, M., Aloyan, N. (2017). Study of the creative imagination of secondary school age children, *Mathematical Education: 5th International Conference (Collected Materials)*, Yerevan: Chartaraget. 136–141 (in Arm.).
 10. Introduction to statistical dependencies (2014). In I.A. Ikonnikova, N.V. Lakhodinov (Comp.). Tomsk: Publishing house Tomsk State Architecture Builds University. 23 p. (in Rus.).
 11. Kozlov, N.I. How to develop imagination. Retrieved 25/09/2017, from <http://old.nkozlov.ru/library/samorazvit/d4147/#.W1nmGHWFPM>. (in Rus.).
 12. Psychological games and exercises. (2014). Handbook for educators, teachers and psychologists. In T. Harutyunyan, H. Karapetyan, A. Engibaryan (Comp.), R. Stepanyan (Profes. Ed.). Yerevan: Asogik. 144 p. (in Arm.).

MIKAELIAN Marine,

PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of Psychology Department,
Khachatur Abovyan Armenian State Pedagogical University;
Associate Professor of Personality Psychology Department,
Yerevan State University, Republic Armenia

THE RATIO OF THE COMPONENTS OF THE CREATIVE IMAGINATION OF CHILDREN OF MIDDLE SCHOOL AGE

Summary. Introduction. There are many studies on the imagination of children of preschool and elementary school age. But the problem of creative imagination of middle school age children has not been studied much and requires a comprehensive study. The components of creative imagination are productivity, flexibility, originality and the ability to develop new ideas. Given the relationships between these components, teachers can develop and improve the pupils' creative imagination during the learning process.

The purpose of the publication is to study the manifestations and proportions of the components of the creative imagination of middle-school children, and to compare the gender characteristics of the imagination.

Methods. The empirical part of the study used the test of creativity of P. Torrance, the assessment of independent experts, and an experiment. A formative experiment was carried out to identify the external influence on the activation of creative imagination. Using correlation analysis, the author tried to establish linear relationships between the components of creative imagination.

Results and scientific originality. As a result of the study, it is proved that schoolchildren have the highest indicators of productivity and flexibility of imagination, originality and development of new ideas have average

indicators. The article summarizes the correlation analysis - a strong correlation between the productivity and flexibility of imagination, the elaboration and originality of imaginary images was revealed in a sample of 6th grade students of Vaykh secondary school № 2 of the Republic of Armenia. A strong correlation between productivity and originality of the imagination is established.

Summarizing the results of the experiment, the author comes to the conclusion that the use of developmental exercises and games have a formative effect on the creative knowledge of pupils. The following conclusion is noteworthy - despite the fact that the results of middle-school boys are superior to girls in all components of the creative imagination, the use of exercises aimed at developing creativity have the greatest impact on girls.

Practical significance. The data obtained may be useful for teachers and school psychologists working with high school students.

Keywords: creative imagination; fluency of imagination; flexibility of imagination; originality of imagination; the development of new images; middle school age children.

Одержано редакцією 05.08.2019
Прийнято до публікації 03.09.2019