

DOI 10.31651/2524-2660-2020-4-229-232

ORCID 0000-0002-4431-7558

БЕЙСЕМБАЕВА Салтанат Байгазыновна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры Мировых языков,
Международный казахско-турецкий университет имени Х.А.Ясави, Республика Казахстан
e-mail: saltanat_rb@mail.ru

ORCID 0000-0002-7427-6945

КАРПЫКБАЕВА Акмарал Сатыбалдиева

кандидат педагогических наук, учитель средней общеобразовательной школы, Республика Казахстан
e-mail: akma2001@mail.ru

УДК 37.015.31-057.874:82(045)

КРИТЕРИИ ЛИТЕРАТУРНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ

Качественные изменения в восприятии художественной литературы школьниками разных возрастов ставят перед методологами задачу определения понятия «литературное развитие» и его критериев, которые во многом должны определять направление и методы изучения художественных произведений.

Мотивированно необходимость проверки формы, которая позволяла бы проверять как знания, так и навыки, и в то же время содержала бы четкие критерии оценки знаний и умений учащихся с разным уровнем подготовки, соответствовала бы концепции школьного литературного образования и образователь-

ным стандартам в литературе, включая «Требования к уровню подготовки студентов».

Обоснованно обращено внимание на то, что основная школа должна сформировать понимание конкретных законов литературы и характера ее влияния на читателя, поскольку в 5–9 классах происходит «систематическое накопление информации и идей, связанных с общей, жанровой и стилистической спецификой литературы».

Показано, что уровень литературного развития школьников тесно связан с их филологическими способностями, возрастными и индивидуальными особенностями, а также с эффе-

ktivностью образовательной деятельности. При этом важнейшим качеством читателя является эмоциональная чувствительность к слову, интонация и стиль речи, целостное отношение к литературному произведению, общему взгляду на его архитектуру, концептуальное восприятие композиции.

Ключевые слова: литературное развитие; методика изучения художественных произведений; критерии литературного развития.

Постановка проблемы. Качественные изменения в восприятии художественной литературы школьниками разного возраста ставят перед методистами задачу определения понятия «литературное развитие» и его критериев, которые в немалой степени должны определять направление и методы изучения художественных произведений.

Цель. Определение понятия «литературное развитие» и его критериев, которые в немалой степени должны определять направление и методы изучения художественных произведений.

Методы исследования. Исследованию проблемы литературного развития посвящены работы психологов О.И. Никифоровой, А.Г. Жабицкой, Н.Б. Берхина, методистов Н.Д. Молдавской, В.Г. Маранцмана. Общеизвестным в методике 70-90-х годов стало определение содержания литературного развития, данное Н.Д. Молдавской: «Литературное развитие – это возрастной и одновременно учебный процесс проникновения в условные формы литературы, в ту условность, которая лежит в самой природе художественного образного познания жизни и составляет язык искусства. Содержанием этого процесса является диалектика отношений явлений жизненного и литературного ряда в сознании читателя-школьника, непосредственности впечатлений реальной действительности и осознания роли творческого вымысла, роли автора, демиурга художественной действительности» [1].

Основными критериями литературного развития учащихся методист считает понимание читателями процессов образного обобщения и образной конкретизации в художественном произведении.

Младшие школьники воспринимают и осмысливают литературные произведения на уровне эмпирического мышления. Для маленького читателя деталь не является носителем художественного целого и существует сама по себе как деталь окружающего его предметного мира. В подростковом возрасте заметно расширяются возможности отвлечённого мышления, поэтому школьникам средних классов доступно понимание

внутренних художественных связей (далеко не всех), что способствует более глубокому постижению художественной условности искусства. «Однолинейная» связь литературного и жизненного рядов, элементарность ассоциаций, которые связывали только отдельные сюжетные ситуации или отдельные поступки героев с данными личного опыта, присущие младшим школьникам, постепенно уступают место возможности создавать более сложные ассоциативные связи и системы.

В старшем подростковом возрасте главное приобретение школьников – это укрепление и расширение таких качеств психических функций, как произвольность и осознанность. У старшеклассников восприятие «конкретностей» художественного текста как явлений действительности связано с их эстетическим осмыслением. Школьникам понятны средства художественного обобщения в литературном произведении, что позволяет раскрыть глубокие сущностные связи литературного образа. Постигание художественной условности связано с усвоением основ науки о литературе. Освоение таких понятий, как личность автора и способы выявления авторского сознания в произведениях различных родов и жанров, метод, стиль, выводят школьников на более высокий уровень осмысления творчества художника слова.

Достижения литературоведения и психологии обогащали методические исследования Н.И. Кудряшева, глубоко раскрывшего вопросы соотношения образа и понятия, художественного и научного мышления, искусства и науки, а также сущности литературного развития учащихся. Под литературным развитием учащихся учёный понимал не столько объём знаний, сколько способность восприятия и усвоения их, качество восприятия и усвоения литературных и связанных с ними широких жизненных впечатлений, способность умственных и эмоциональных реакций на произведение.

Разрабатывая критерии литературного развития учащихся, Н.И. Кудряшев выделил четыре важнейших комплекса:

- 1) учить наблюдать, воображать и находить нужные слова, выражающие то, что наблюдается или воображается;
- 2) культура восприятия художественного произведения, культура чувств и творческих импульсов;
- 3) анализ литературного произведения и развитие художественного мышления учащихся;
- 4) усвоение художественного произведения в его идейно-художественной специфике, усвоение теоретических знаний и

развитие теоретического мышления. Все эти комплексы тесно между собой связаны и находятся во взаимозависимости [2].

Важно отметить, что в 60 -70 -е годы XX века проблемы литературного

развития школьников, методологии и методики анализа литературного произведения, взаимосвязи восприятия и анализа глубоко исследовались московской и ленинградской научными школами, что позволяет говорить об их плодотворном научном сотрудничестве.

Научная новизна результатов исследования. В контексте современных поисков оптимальных способов приобщения учащихся к чтению актуальна мысль Н. И. Кудряшева о том, что «усвоение художественной литературы – процесс многосторонний, развивающий не только мысль, но и воображение, и чувство, и волю читателя. Словесник в процессе обучения целой системой методов и приёмов должен активизировать все эти стороны сознания учащихся» [3]. Педагог был убеждён в необходимости обязательного, систематического руководства процессом художественного восприятия и предварительной его подготовки.

Учёный считал, что учителю чрезвычайно важно знать, «насколько глубоко восприняли учащиеся изученное произведение, что дошло до них, чего они не поняли, совсем не заметили» для того, чтобы «наиболее экономно и интересно для учащихся вести анализ произведения, не останавливаясь на том, что и без того понятно, и, наоборот, уделяя внимание тому, что им осталось неясным, что может заинтересовать» [4]. Задача учителя состоит в том, чтобы углубить первоначальное восприятие художественного произведения учащимися в процессе его изучения. Методист рекомендовал использовать приёмы, способствующие активизации восприятия произведений: чтение отдельных страниц с небольшим комментарием; вступительное слово учителя о творческой истории произведения, о том, как было произведение встречено читателями-современниками и критикой; краткие заметки об особенностях стиля писателя, о своём восприятии произведения и др.

На всех этапах литературного образования ученик-читатель приобретает необходимые знания и умения, что позволяет говорить о развитии эстетического вкуса и читательской культуры старших школьников.

Критериями уровня литературного развития учащихся методист В.Г. Маранцман считает следующие:

1) начитанность школьников;

2) объём теоретико-литературных знаний;

3) способность к выявлению актуальной социально-нравственной проблематики;

4) развитость восприятия литературных произведений на 4-х уровнях: эмоциональная отзывчивость, активность читательского воображения, постижение содержания произведения, осмысление художественной формы;

5) умения анализировать текст художественного произведения;

6) умения, связанные с литературно-творческой деятельностью школьников [5].

Содержание литературного образования старшеклассников в соответствии с данными критериями позволяет говорить об их готовности к самостоятельной исследовательской работе на уроках литературы.

Основные результаты исследования.

Выявление уровня литературной подготовки долгое время состояло из устного монологического ответа, включающего чтение наизусть и сочинения по литературе. В современной школе, когда идёт апробация новых форм выявления результатов литературного образования, необходимо готовить выпускников к новым формам экзаменов. Для этого учителю нужно овладеть технологией проведения текущих и итоговых контрольных работ, осознать критерии качества литературной подготовки и научиться отслеживать динамику литературного развития своих учеников.

Тестовая система проверки противоречит природе предмета «Литература», который, кроме теоретических знаний, должен сформировать навык устной и письменной речи и умение давать оценку прочитанному самостоятельно. Тестовая оценка применима только в тех случаях, когда проверяются фактические знания. Поэтому в современном школьном образовании актуализируется поиск оптимальных форм контроля по литературе. Сложность выработки объективных критериев качества литературного образования связана с субъективностью в оценке произведений искусства вообще. Необходимы такие формы проверки, которые бы могли проверить как знания, так и умения, и вместе с тем содержали бы чёткие критерии оценки знаний и умений учащихся с разным уровнем подготовки, соответствовали бы концепции школьного литературного образования и образовательному стандарту по литературе, включающему в себя «Требования к уровню подготовки учащихся». Основная школа должна сформировать понимание специфических законов литературы и природы её воздействия на читателя.

В 5–9-х классах идёт «системное накопление сведений, представлений, связанных с родовой, жанровой и стилистической спецификой литературы». Выпускник основной школы должен стать читателем, способным «к художественному восприятию, к собственным размышлениям, переживаниям, ассоциациям». Уровень литературного развития школьников тесно связан с их филологическими способностями, возрастными и индивидуальными особенностями, эффективностью учебной деятельности. Важнейшие качества читателя – потребность выразить чувство, представление, мысль в слове, «прорастание» слова в зрительные, слуховые и иные ассоциации, эмоциональная чуткость к слову, интонации и стилям речи, целостное отношение к литературному произведению, общий взгляд на его архитектуру, концептуальное восприятие композиции.

Таким образом, психологи и методисты отмечают большие возможности для литературного развития у старшеклассников.

BEISEMBAYEVA Saltanat,

Ph.D in Philology, Associate Professor of World languages Department,
International Kazakh-Turkish University named after H.A. Yasavi, The Republic of Kazakhstan

KARPYKBAEVA Akmaral

Ph. D., secondary school teacher, The Republic of Kazakhstan

CRITERIA FOR LITERARY DEVELOPMENT OF STUDENTS

Summary. Introduction. Qualitative changes in the perception of fiction by schoolchildren of different ages pose the task of methodologists to define the concept of "literary development" and its criteria, which to a large extent should determine the direction and methods of studying artistic works.

The methods. Definition of the concept of "literary development" and its criteria, which to a large extent should determine the direction and methods of studying artistic works.

Results. Need form validation that would test both knowledge and skills, and yet would contain clear criteria for assessing knowledge and skills of students with different level of training, would be consistent with the concept of school literary education and educational standards in the literature, including "Requirements to level of preparation of students". The main school should form an understanding of the specific laws of literature and the nature of its impact on the reader. In grades 5–9, there is a "systematic accumulation of information and ideas related to the generic, genre and stylistic specifics of literature". A graduate of a basic school should become a reader capable of "artistic perception, their own reflections, experiences, associations". The level of literary development of schoolchildren is closely related to their philological abilities, age and individual characteristics, and the effectiveness of educational activities. The most

Список библиографических ссылок

1. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения: монография. М.: Педагогика, 1976. 224 с.
2. Кудряшев Н.И. Анализ литературного произведения и задачи развития учащихся. *За творческое изучение литературы в школе (Анализ литературного произведения в IV–X классах)*. М., 1968. Вып. 2-й.
3. Преподавание литературы по новым программам. Под ред. Н.И. Кудряшева. М., 1970.
4. Кудряшев Н.И. О творческом изучении литературного произведения в школе. *За творческое изучение литературы в школе*. Под ред. Н.И. Кудряшева. М., 1963.
5. Маранцман, В.Г. Фольклор и литература: 7 кл. *Литература в школе*. 2000. № 4. С. 81–89.

References

1. Moldavskaya, N.D. (1976). Literary development of schoolchildren in the learning process: monograph. Moscow: Pedagogy. 224 p.
2. Kudryashev, N.I. (1968). Analysis of literary works and tasks of students' development. *For creative study of literature at school (Analysis of a literary work in grades IV-X)*. Moscow. Issue 2.
3. Teaching literature in new programs. (1970). In N.I. Kudryashev (Ed.). Moscow.
4. Kudryashev, N.I. (1963). On the creative study of a literary work at school. *For creative study of literature at school*. In N.I. Kudryashev (Ed.). Moscow.
5. Maransman, V.G. (2000). Folklore and literature: 7th grade. *School Literature*, 4: 81–89.

important quality of the reader – the need to Express a feeling, idea, thought in the word, "germination" words in visual, auditory, and other associations, emotional sensitivity to the word, intonation and style of speech, a holistic attitude to the literary work, a General look at its architecture, the conceptual perception of the composition.

Originality. The content of literary education of high school students in accordance with these criteria allows us to speak about their readiness for independent research work in literature lessons.

Conclusion. The level of literary development of schoolchildren is closely related to their philological abilities, age and individual characteristics, and the effectiveness of educational activities. The most important quality of the reader – the need to Express a feeling, idea, thought in the word, "germination" words in visual, auditory, and other associations, emotional sensitivity to the word, intonation and style of speech, a holistic attitude to the literary work, a General look at its architecture, the conceptual perception of the composition.

Keywords: literary development; methods of studying artistic works; criteria for literary development.

Одержано редакцією 13.04.2020
Прийнято до публікації 03.05.2020