

DOI 10.31651/2524-2660-2021-3-85-90
ORCID 0000-0003-3534-8894

МАНЬКО Олена Григорівна

старша викладачка кафедри технологій спеціальної та інклюзивної освіти,
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»,
e-mail: elenamanko23@gmail.com

ORCID 0000-0001-9775-7381

МАЛІКОВА Юлія Олександрівна

асистентка кафедри філософії, історії та соціально-гуманітарних дисциплін,
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»
e-mail: malikova.youl@gmail.com

УДК 378.015.31:7:376.011.3-051(045)

**ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ КОРЕКЦІЙНИХ ПЕДАГОГІВ:
ОСОБЛИВОСТІ ТА РІВЕНЬ СФОРМОВАНОСТІ**

Представлено результати емпіричного дослідження особливостей сформованості художньо-естетичної компетентності майбутніх корекційних педагогів. В останні роки все більша частина вітчизняних та зарубіжних дослідників акцентують увагу на високій актуальності, значущості формування ХЕК студентів, але, незважаючи на це, по сьогоднішній день розуміння структури компетентності, особливості діагностики залишаються дослідженими фрагментарно. Між тим, своєчасна діагностика рівня сформованості окремих структурних компонентів компетентності дозволить здійснювати систематичний контроль, корегувати освітньо-виховний процес таким чином, щоб він відповідав меті розвитку ХЕК. Висока актуальність формування компетентності і відсутність практичного розуміння шляхів діагностики конструкта формують проблему дослідження.

Метою роботи виступає публікація результатів емпіричного дослідження, спрямованого на виявлення рівня сформованості ХЕК майбутніх корекційних педагогів на основі апробації обґрунтованого комплексу діагностик.

Зазначений комплекс діагностик було апробовано на базі Донбаського державного педагогічного університету. В експериментальній роботі брали участь 59 студентів – майбутніх корекційних педагогів (41 жінка; 18 чоловік). Вік респондентів: від 17 до 21 року.

В процесі проведення емпіричного дослідження було застосовано комплекс діагностик. Застосовувався метод структурного групування, кількісного аналізу.

Результати дослідження дозволяють зробити висновок, що всі структурні компоненти ХЕК формовані у майбутніх корекційних педагогів переважно на середньому рівні. Відносно високий рівень сформованості афективного компоненту свідчить про наявність мотивації студентів до реалізації творчої діяльності при відсутності системи уявлень про чинники, механізми креативності, сформованих стратегій аналізу, сприйняття витворів мистецтва, при низькому рівні сформованості навичок адекватної рефлексії, саморефлексії.

Отримані результати повинні бути враховані в процесі розробки педагогічної системи, націленої на розвиток ХЕК майбутніх корекційних педагогів.

Ключові слова: компетентнісний підхід; професійна компетентність корекційного педагога; художньо-естетична компетенція; корекційна педагогіка; діагностика.

Постановка проблеми. В останні роки в Україні і світі особливої актуальності, значущості набуває проблема покращення якості, результативності інклюзивної освіти, що висуває підвищені вимоги до рівня підготовки, професійної компетентності корекційних педагогів. Модернізація української системи вищої освіти, підвищення рівня підготовки майбутніх фахівців здійснюється завдяки впровадженню компетентнісного підходу, спрямованого не на накопичення системи професійних знань, але на формування ключових академічних, соціальних, професійних компетентностей, які надають особистості можливості переносити знання, вміння та навички, сформовані під час навчально-виховного процесу, у нові професійні, повсякденні ситуації, успішно інтегруватися в систему соціальних та професійних взаємодій, ефективно виконувати професійні обов'язки.

Зважаючи на те, що перехід від знанне-орієнтованої освітньої парадигми до практико-орієнтованої відбувається досить повільно, теоретико-методологічне обґрунтування компетентнісного підходу знаходиться на стадії свого осмислення, розробки. На сьогоднішній день єдиний, універсальний підхід до визначення, класифікації компетентностей випускника відсутній. Разом з тим, аналіз теоретичних джерел дозволяє зробити висновок, що успішна реалізація професійних обов'язків корекційного педагога здається неможливою без високого рівня сформованості художньо-естетичної компетентності (ХЕК).

На сьогоднішній день проблеми формування ХЕК розглядаються в трудах Т. І. Крижанівської [1], Н. Є. Миропольської [2], І.В. Ревенко [3], О.В. Чернові [4] та ін. У трудах дослідників підлягають вивченню підходи до дефініювання конструкту, ви-

значення його структури, можливих шляхів розвитку. Разом з тим, більшість наукових робіт носить переважно теоретичний характер, підкреслюючи необхідність розвитку ХЕК різноманітними засобами навчання та виховання, але проблема діагностики конструкту залишається на периферії наукової уваги. Між тим, саме результати діагностики рівня і особливостей сформованості ХЕК можуть виступати основою для розробки педагогічних методик, технологій, систем розвитку художньо-естетичної компетентності майбутніх корекційних педагогів.

Виникає *протиріччя*, обумовлене очевидним ростом наукового інтересу до проблеми вивчення ХЕК, підвищення рівня сформованості конструкту на основі інтеграції в навчальний процес різноманітних засобів виховання і відсутністю чіткого розуміння напрямків розвитку ХЕК, шляхів виявлення поточного рівня сформованості знань, вмінь, навичок, особистісних якостей, які формують компетентність, що, в свою чергу, суттєво ускладнює обґрунтування, розробку ефективних навчальних програм, спрямованих на розвиток досліджуваного конструкту. Виявлене *протиріччя* дозволяє сформулювати *проблему дослідження*: обґрунтування та апробація діагностичного інструментарію, який дозволить здійснювати систематичний контроль рівня розвитку, сформованості структурних компонентів ХЕК, вносити своєчасні корективи в освітній процес вищої школи з метою підвищення ефективності формування конструкту залишається сьогодні актуальною, але, на жаль, невирішеною психолого-педагогічною задачею.

Слід зазначити, що стаття виступає продовженням серії публікацій, присвячених дослідженню сутності, структури та особливостей формування ХЕК майбутніх корекційних педагогів, значна увага приділялась теоретичному обґрунтуванню діагностичного інструментарію, який дозволяє своєчасно виявляти рівень сформованості конструкту. Відповідно, **метою роботи** виступає публікація результатів емпіричного дослідження, спрямованого на виявлення рівня сформованості ХЕК майбутніх корекційних педагогів, на основі апробації обґрунтованого у попередніх публікаціях комплексу діагностик.

Виклад основного матеріалу дослідження. Ряд досліджень, проведених раніше [5], дозволяє дефініювати ХЕК як «визнання важливості творчої репрезентації ідей, досвіду та емоцій в ЗМІ, музиці, віконавчих мистецтвах, літературі та візуальних мистецтвах» [6, с. 12], «прагнення та

здатність реалізувати на практиці художньо-естетичний потенціал для одержання власного неповторного результату творчої діяльності» [3, с. 143]; «динамічний процес становлення суб'єктивної особистісно-змістовної позиції розуміння сенсу та значення естетичних норм, тяжіння до творчої самореалізації, наявність соціально-моральної позиції» [7, с. 24].

Відповідно, ХЕК — розвиненість художніх інтересів, потреб, ідеалів, особистісний конструкт, який включає в себе розуміння та прагнення до прекрасного, високий рівень мотивації до креативного перетворення оточуючого соціокультурного середовища, прагнення до інтерпретації, сприйняття творів мистецтва. Компетентність являє собою невід'ємну складову загальної культури майбутнього корекційного педагога, яка «сприяє становленню таких якостей особистості, як пізнавальна активність, самостійність, ініціативність, чутливість» [4, с. 249], саме тих якостей, без яких успішна реалізація професійної діяльності психолого-корекційного педагога, націленої на «нарощування дитиною особистісного, пізнавального і соціального потенціалу» [8, с. 153], здається неможливою.

Результати попередніх досліджень дозволяють зробити висновок, що ХЕК — складний конструкт, в структурі якого можна умовно виділити когнітивний, афективний, регулятивний, рефлексивний компоненти (рис. 1).



Рис. 1. Структура художньо-естетичної компетентності

Безумовно, виявлення наведених структурних компонентів здійснюється виключно в академічних цілях, у дійсності всі компоненти взаємопов'язані та взаємообумовлені.

Відповідно, зважаючи на основані положення системного підходу, виявлення рівня сформованості ХЕК може бути здійснене на основі діагностики особливостей розвитку структурних компонентів конструкта. Зважаючи на виявлену сутність, структуру ХЕК, обґрунтований діагностичний матеріал, індикатори сформованості кожного з виявлених структурних компонентів конструкту представлені в Табл. 1.

Діагностичні інструменти
оцінювання показників сформованості компонентів ХЕК [5]

Компо- нент	Показники сформованості	Діагностичні методики	Шкала оціню- вання рівня сформованості
Когнітивний	<ul style="list-style-type: none"> – усвідомлення регіональної, національної та загальнолюдської, універсальної культурної спадщини; – базові знання основних витворів культури; – усвідомлення необхідності збереження культурної та мовної поліфонії як основи для подальшого поступового еволюційного розвитку національної культурної моделі та глобального універсуму в цілому 	Тестування [9]	0–4 балів– низький рівень 5–9 балів– середній рівень 10–15 балів– високий рівень
Афективний компонент	<ul style="list-style-type: none"> – повага культурної різноманітності на основі твердого розуміння особливостей власної культурної моделі; – професійна готовність до навчальної, корекційної, виховної діяльності; – естетична здатність до художнього самовираження, участі в культурному житті 	Діагностика самоактуалізації особистості А.В. Лазукіна, адаптована А.В. Калініним [10]	0–54 балів– низький рівень 55–109 балів– середній рівень 110–165 балів– високий рівень
Регулятивний компонент	<ul style="list-style-type: none"> – навички оцінювання художніх дискурсів; – навички самореалізації у власній творчій діяльності; – навички кореляції результатів власної творчої діяльності; – навички виявлення та реалізації соціально-економічного потенціалу творчої, культурної діяльності 	Діагностика сприйняття інших (за шкалою Фейя) [10]	0–20 балів– низький рівень; 21–40 балів– середній рівень; 41–50 балів– високий рівень.
Рефлексивний компонент	<ul style="list-style-type: none"> – навички критичного аналізу власних досягнень і недоліків, прагнення до постійного вдосконалення рівня професійної, особистісної підготовки за допомогою знань, вмінь та навичок 	Діагностика індивідуальної та групової задоволеності навчальним процесом [10]	0–29 балів– низький рівень 30–59 балів– середній рівень від 60 балів– високий рівень

Відповідно, *гіпотеза дослідження* може бути сформована наступним чином:

Н 1: застосування обґрунтованого комплексу методів діагностики дозволить виявляти рівень сформованості окремих структурних компонентів ХЕК, інтегрального показника у цілому.

Зазначений комплекс діагностик було апробовано на базі Донбаського державного педагогічного університету. В експериментальній роботі брали участь 2 групи студентів — майбутніх корекційних педагогів (41 жінка; 18 чоловік, усього 59 респондентів).

Вік респондентів: від 17 до 21. Всі респонденти є громадянами України.

Кількість інформантів відповідає вимогам, які висуваються до педагогічних експериментів [11, с. 204]:

1) кількість студентів у кожній групі становить близько 30 чоловік, що дозволяє знизити статистичну помилку при обробці даних;

2) чисельність респондентів в групах приблизно однакова.

Педагогічний експеримент відбувався у вересні 2021 р.

В процесі обробки результатів діагностики було використано кількісний метод аналізу, метод структурного групування - «поділ однорідної сукупності на групи на основі врахування тієї чи іншої ознаки, яка підлягає варіюванню» [12]. Як метод аналітичної статистики групування дозволяє порівнювати, аналізувати причини відмінностей між групами, вивчати взаємозв'язки між ознаками, формує основу для подальшого зведення та аналізу даних. В рамках даного дослідження метод структурної угруповання дозволяє здійснювати розподіл респондентів на основі сформованості структурних компонентів ХЕК.

Результати діагностики рівня сформованості когнітивного компоненту компетентності представлені в Табл. 2.

Таблиця 2.

Рівень сформованості когнітивного компоненту ХЕК (n=59)

Рівень	Кількість студентів	%
Високий	7	11,86
Середній	47	79,67
Низький	5	8,47

У студентів переважає середній рівень сформованості когнітивного компонента компетентності, вони мають загальні уявлення про особливості української культурної моделі, про національне мистецтво, знають видатних вітчизняних діячів культури та мистецтва. Разом з тим, цілісність уявлень про місце української культури, мистецтва в світових культуротворчих процесах відсутня, розуміння чинників, механізмів творчої діяльності не сформоване, у цілому, система знань характеризується фрагментарністю.

Результати діагностики рівня сформованості афективного компоненту компетентності представлені в Табл. 3:

Таблиця 3.

Рівень сформованості когнітивного компоненту ХЕК (n=59)

Рівень	Кількість студентів	%
Високий	13	20,34
Середній	42	72,88
Низький	4	6,78

Кількість студентів з високим рівнем сформованості афективного компоненту компетентності вище, ніж було виявлено у процесі діагностики когнітивного компоненту, становить 20,34% від загального числа респондентів, що дозволяє зробити висновок, що мотивація, прагнення до взаємодії з витворами мистецтва в студентському віці вище, ніж розуміння чинників та механізмів творчої діяльності. Взагалі рівень прагнення до реалізації творчої діяльності, проявів креативності, афектив-

ного компоненту у цілому вище, ніж рівень сформованості інших структурних компонентів ХЕК.

Інші результати були виявлені в процесі діагностики регуляторного компонента ХЕК (Табл. 4):

Таблиця 4.

Рівень сформованості регуляторного компоненту ХЕК (n=59)

Рівень	Кількість студентів	%
Високий	4	6,78
Середній	39	66,1
Низький	16	27,12

Наведені результати відбивають, що високий рівень сформованості стратегій поведінки, взаємодії з витворами мистецтва, їх аналізу, інтерпретації, реалізації творчої діяльності сформовано лише у 6,78% респондентів. Навпаки, у 27,12% студентів зазначені вміння практично не сформовані.

Результати діагностики розвитку рефлексивного компоненту ХЕК представлені в Табл. 5:

Таблиця 5.

Рівень сформованості рефлексивного компоненту ХЕК (n=59)

Рівень	Кількість студентів	%
Високий	4	6,78
Середній	36	61,02
Низький	19	32,2

Отримані результати дозволяють зробити висновок, що високий рівень сформованості рефлексивного компоненту було виявлено лише у 6,78% респондентів, проте, у 32,2% навички адекватної рефлексії, саморефлексії практично не сформовані, що суттєво ускладнює розвиток ХЕК як цілісного конструкту.

Узагальнені результати тестування графічно представлені у вигляді діаграми (рис. 2).

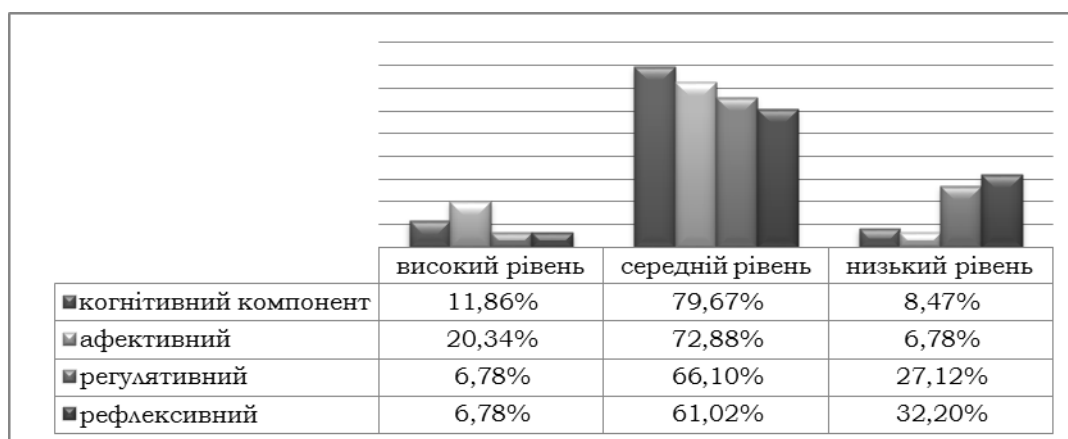


Рис. 2. Рівні сформованості компонентів ХЕК майбутніх корекційних педагогів (n=59)

Результати тестування засвідчили, що в межах «традиційної» методики навчання студенти демонструють недостатній рівень сформованості всіх компонентів досліджуваного феномену:

1) когнітивний компонент: виникають проблеми як із усвідомленням національної та загальнолюдської, універсальної культурної спадщини, знанням витворів культури. Респонденти демонструють недостатній рівень розуміння закономірностей культурного розвитку країни, місця українського мистецтва в світі, взаємозв'язків між українським та світовим мистецтвом;

2) афективний компонент: незважаючи на те, що більша частина студентів демонструє повагу до представників інших культурних моделей, естетична здатність до художнього самовираження, участі в культурному житті сформована на недостатньому рівні. В цілому, слід зазначити, що афективний компонент ХЕК сформовано на більш високому рівні, ніж всі інші компоненти, що дозволяє зробити висновок про наявність мотивації до творчості, до взаємодії з витворами мистецтва при недостатньому рівні розвитку системи уявлень про чинники та механізми творчої діяльності, відсутності сформованих стратегій взаємодії з витворами мистецтва;

3) регулятивний компонент: сформовані патерни реалізації творчої діяльності відсутні, вміння та навички інтерпретації витворів мистецтва сформовані на недостатньому рівні, в цілому, результати діагностики дозволяють зробити висновок про недостатній рівень розвитку вмінь сприйняття художніх дискурсів;

4) рефлексивний компонент – крім того, у студентів виникають складнощі з адекватною рефлексією, саморефлексією, критичним осмисленням власних досягнень в соціокультурному бутті, практично відсутнє прагнення до особистісного та професійного вдосконалення та самовдосконалення. Взагалі, можна зробити, що навички рефлексії, саморефлексії в студентському віці знаходяться в стадії свого формування.

Таким чином, в результаті застосування комплексу методів, можна зробити висновок про недостатній рівень сформованості як окремих компонентів ХЕК, так і конструкту у цілому, що може виступати свідченням недостатньої ефективності «традиційної» методики навчання, необхідності оновлення його задач, форм, змісту.

У цілому, результати дослідження дозволяють підтвердити гіпотезу дослідження:

Н 1: застосування обґрунтованого комплексу методів діагностики дозволяє вияв-

ляти рівень сформованості окремих структурних компонентів ХЕК, інтегрального показника у цілому.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Таким чином, представлений комплекс методів діагностики дозволяє виявляти рівень сформованості окремих компонентів ХЕК, конструкту в цілому. На основі проведених діагностик можна зробити висновок, що у більшості студентів всі компоненти ХЕК сформовані на середньому рівні. Разом з тим, відносно високий рівень розвитку афективного компоненту дозволяє зробити висновок про прагнення молодих людей до реалізації творчої діяльності, проявів креативності, взаємодії з витворами мистецтва при недостатньому розумінні сутності мистецтва в житті людини і соціуму, низькому рівні сформованості практичних вмінь і навичок аналізу витворів мистецтва, стратегій реалізації творчої діяльності, сформованості навичок рефлексії, саморефлексії.

На наступному етапі дослідження передбачається розробка педагогічної технології формування ХЕК майбутніх корекційних педагогів на основі врахування результатів діагностик. Відповідно, технологія повинна враховувати відносно високий рівень мотивації молодих людей до реалізації творчої діяльності, передбачати цілеспрямований педагогічний вплив на розвиток регуляторного та рефлексивного компонентів як найбільш проблемних в структурі інтегрального конструкту.

Список бібліографічних посилань

1. Крижанівська Т.І. Методика комплексного використання мистецтв у процесі розвитку художньої культури молодших школярів на уроках музики: дис. ... канд. пед. наук. Київ, 1998. 224 с.
2. Миропольська Н.Є. Мистецтво слова в структурі художньої культури учня: теорія і практика. Київ: Парламентське видавництво, 2002. 204 с.
3. Ревенко І.В. Художньо-естетична компетентність учителя як показник його професійної культури. *Мистецтво і освіта*, 2007. № 3. С. 139–146.
4. Чернова О.В. Художньо-естетична компетентність як компонент професійної компетентності культуролога. *Вісник Житомирського державного університету. Педагогічні науки*, 2013. Вип. 3(69). С. 247–25
5. Манько О.Г., Шарніна М.В., Гнатко Т.П. Структура художньо-естетичної компетенції майбутніх корекційних педагогів: проблеми та методи діагностики. *Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія Педагогічні науки*, 2020. № 3. С. 72–78
6. Figel J. Key competencies for lifelong learning. European reference framework. European communities, 2007. 16 p.
7. Стюард Ю.В. Становление художественно-эстетической компетенции детей старшего дошкольного возраста: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2012. 27 с.

8. Мартинчук О.В. Компетентнісний підхід до фахової підготовки вчителів-дефектологів для забезпечення освітньої інтеграції дітей з порушеннями психофізичного розвитку. *Науковий часопис НПУ імені М.П.Драгоманова. Серія №19. Корекційна педагогіка та спеціальна психологія: зб. наукових праць*, 2013. № 19(24). С. 153–158
9. Коневич О.В., Юркевич І.Я. Культурологія: навчальний посібник. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2014. 88 с.
10. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии. 2002. 362 с.
11. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов. Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. 317 с.
12. Васнев С.А. Статистика: Учебное пособие. М.: МГУП, 2001. 170 с. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook096/01/index.html?part-003.htm>
1. Kryzhanivska, T.I. (1998). Methodology of complex use of arts in the process of development of art culture of junior schoolchildren in music lessons. Theses of PhD Dissertation. Kyiv. 224 p.
2. Myropolska, N.E. (2002). The art of the word in the structure of the artistic culture of the student: theory and practice. Kyiv: Parliamentary Publishing House. 204 p.
3. Revenko, I.V. (2007). Artistic and aesthetic competence of the teacher as an indicator of his professional culture. *Art and Education*, 3: 139–146
4. Chernova, O.V. (2013). Artistic-aesthetic competence as a component of the professional competence of a culturologist. *Bulletin of Zhytomyr State University. Pedagogical sciences*, 3(69): 247–250.
5. Manko, O.G., Sharnina, M.V., Gnatko, T.P. (2020). The structure of artistic-aesthetic competence of future correctional teachers: problems and methods of diagnostics. *Bulletin of the Cherkasy Bohdan Khmelnytsky National University. Series "Pedagogical Sciences"*, 3: 72–78.
6. Figel, J. (2007). Key competencies for lifelong learning. European reference framework. European communities. 16 p.
7. Martinchuk, O.V. (2013). Competence approach to the professional training of correctional teachers to ensure the educational integration of children with mental and physical disabilities. *Scientific journal of National Pedagogical Dragomanov University. Series 19. Correctional pedagogy and special psychology: coll. scientific works*, 19(24): 153–158.
8. Konevich, O.V, Yurkevich, I.Y. (2014). *Culturology: a textbook*. Ternopil: Textbook. Bogdan. 88 p.
9. Fetiskin, N.P., Kozlov, V.V., Manuilov, G.M. (2002). *Socio-psychological diagnosis of personality development and small groups*. Moscow: Publishing House of the Institute of Psychotherapy. 362 p.
10. Yakovlev, E.V., Yakovleva, N.O. (2010). *Pedagogical research: content and presentation of results*. Chelyabinsk: RBIM Publishing House. 317 p.
11. Vasnev, S.A. (2001). *Statistics: Study Guide*. Moscow: MGUP. 170 p. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook096/01/index.html?part-003.htm>

References

MANKO Elena

senior Lecturer of the Department of Technology, Special and Inclusive Education,
SHEI "Donbas State Pedagogical University"

MALIKOVA Yuliia

Assistant of the Department of Philosophy, History and Socio-Humanitarian Sciences,
SHEI "Donbas State Pedagogical University"

ARTISTIC-AESTHETIC COMPETENCE OF CORRECTIONAL TEACHERS: SPECIFICS AND LEVEL OF DEVELOPMENT

Summary. *Introduction. The article presents the results of the empirical study aimed at investigating the peculiarities of the formation of artistic-aesthetic competence (AAC) of future correctional teachers. In recent years, domestic and foreign researchers focus on the high relevance, the importance of the formation of students' AAC, but, despite this, universal understanding of the structure of competence, the methods of diagnosis of the construct remain studied at an insufficient level. Meanwhile, the timely diagnosis of the level of formation of individual structural components of competence will allow for systematic control of the formation of AAC. High relevance of competence formation and lack of practical understanding of ways to diagnose the construct form a research problem.*

The purpose of the article is to publish the results of the empirical study aimed at identifying the level of AAC formation of future correctional teachers, based on the usage of theoretically proved diagnostics methods and procedures.

The research hypothesis was formulated as follows: the usage of theoretically proved diagnostics methods and procedures allows revealing of the level of formation of individual structural components of AAC.

The methods of analysis of theoretical sources, a complex of diagnostics, the method of structural grouping, and quantitative analysis were used.

The sample: the participants in this study were 59 students - future correctional teachers. There were 18 males and 41 females. Age of respondents: 17–21 years.

As the results of the research, it can be concluded that artistic-aesthetic competence is a complex integral characteristic, in the structure of which it is possible to distinguish cognitive, affective, regulatory, and reflexive components. The results of the study allow us to conclude that all the structural components of the students' AAC are formed mainly at the middle level. The relatively high level of development of the affective component reflects the motivation of students to implement creative activities. At the same time, a system of knowledge of the factors, mechanisms of creativity is fragmental, patterns of analysis, perception of works of art aren't formed, skills of adequate reflection, self-reflection are formed at a low level.

The obtained results should be taken into account in the process of developing a pedagogical system aimed at the development of AAC of future correctional teachers.

Keywords: *competence approach; professional competence of the correctional teacher; artistic-aesthetic competence; correctional pedagogy; diagnostics.*

*Одержано редакцією 29.07.2021
Прийнято до публікації 20.08.2021*