

DOI 10.31651/2524-2660-2021-3-148-158

ORCID 0000-0002-2245-7584

ЕРКИБАЕВА Гульфайруз Гинаятовна

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Мировых языков,
Международный казахско-турецкий университет имени Х.А.Ясави,

e-mail: professor-erkibaeva@mail.ru

УДК 37.016.091.33-027.22-028.15:811.161.1'373.422(045)

**РАЗРАБОТКА БЛОКОВ, СХЕМ, ТАБЛИЦ ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНТОНИМОВ
В КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Разработаны блоки, схемы, таблицы для использования при изучении антонимов. Показано, как они могут применяться на занятиях дисциплины «Русский язык II».

Ключевые слова: блоки; схемы; таблицы; компетентностный подход; здоровьесберегающие технологии.

Постановка проблемы. Знания, умения и навыки, приобретенные обучающимися, степень успеваемости зависит от многих факторов – психолого-педагогических, социальных, а также экономических. К экономическому относится оснащение кабинетов ТСО и ИКТ, учебники, хрестоматии, словари, справочники, учебные и наглядные пособия.

Без наглядных пособий в преподавании любого предмета невозможно организовать учебный процесс. Они призваны реализовывать один из важнейших принципов педагогики и дидактики – принцип наглядности. К наглядности относят иллюстрации, схемы, карты и т.д. Использование различных наглядных пособий активизирует внимание студентов, повышает их интерес к учебе. Благодаря наглядным пособиям, а именно схемам, материал усваивается и запоминается лучше, тем самым возрастает степень успеваемости, результаты обучения улучшаются.

Цель. С помощью разработки структурно-логических схем, таблиц дисциплины, что позволяет наглядно представить всю дисциплину в целом в самом начале ее изучения, показать студентам всю логику дисциплины, ее место в специальности, взаимосвязи внутри дисциплины и междисциплинарные связи. Все это позволяет реализовать основной дидактический принцип развивающего обучения, обеспечить системность знаний у обучающихся,

как внутри отдельной дисциплины, так и между отдельными дисциплинами внутри одной специальности.

Проблемы использования наглядности были рассмотрены в следующих работах: «Логический анализ содержания учебников как основа для выбора оптимальных форм и методов обучения» [1]. «Проблемно-поисковая деятельность на наглядно-образной основе как средство развития познавательной активности учащихся» [2], «Наглядность как принцип обучения» [3], «Проблема наглядного обучения в педагогическом опыте Н.Ф. Бунакова и П.Ф. Каптерова» [4], «Наглядные методы обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений» [5], «Развивающая наглядность» [6], «Современные наглядные средства в учебном процессе» [7].

Как отмечает А.С. Гиль, наглядные пособия позволяют лучше понять, осознать, пропустить материал через себя [7].

Объектом нашей статьи является условно-графическая наглядность, поэтому мы остановимся именно на этом виде наглядности.

Проблемы условно-графической наглядности нашли отражение в трудах: Л.И. Анцифорова [8], В.В. Давыдова [9], М.М. Беляковой [10], М.В. Коротковой [11], В.В. Лузанова [12].

Так, В.В. Лузанов отмечал: «Разработка структурно-логической схемы дисциплины позволяет наглядно представить всю дисциплину в целом в самом начале ее изучения, показать студентам всю логику дисциплины, ее место в специальности, взаимосвязи внутри дисциплины и междисциплинарные связи» [12, 19].

М.М. Белякова доказывает целесообразность структурно-логических схем: «Оптимальность и достоинства структурно-

логических схем неоспоримы: «Зрительное восприятие структурно-логических схем намного эффективнее за счёт чёткой структуры смыслового содержания темы, которое преподносится с учетом законов логики: анализа, синтеза, сравнения, суждения» [10, с. 94].

В своей работе мы используем структурно-логические схемы.

Методы исследования. Автора статьи давно (с момента работы в школе – 52 года) занимала проблема эффективности проведения уроков русского языка. В 80-е годы, когда появились труды В.Ф. Шаталова, который создал методику опорных сигналов, разработала опорные сигналы для уроков русского языка [13].

Метод В.Ф. Шаталова опирается на то, что необычное и оригинальное гораздо лучше запоминается, это свойство человеческой психики и мышления. В.Ф. Шаталов пишет: «Компактные, необычные опорные сигналы, вызывая живой интерес учащихся, побуждают их к активному труду, к поиску, обостряют внимание ко всем проблемам, которые оказываются в поле их активного восприятия» [14, с. 160].

Кроме метода В.Ф. Шаталова автора привлекла модульная технология П.А. Юцявичене [15], М.М. Жанпеисовой [16, с. 14–25], где также применяются схемы.

Следующие работы автора: «Опорные сигналы при изучении прямой и косвенной речи», «Опорные схемы к словарным статьям словарей русского и казахского языков», «Технология модульного обучения на уроках русского языка», «Использование технологии модульного обучения на уроках русского языка», «Методика использования технологии В.Ф. Шаталова на уроке русского языка» были посвящены разработке схем по В.Ф. Шаталову и М.М. Жанпеисовой [17–21].

Научная новизна результатов исследования. Вопрос об использовании схем и таблиц при изучении дисциплины «Русский язык II» исследован пока недостаточно. И хотя проблеме использования схем и таблиц на уроках русского языка уделяется довольно много внимания в теоретических трудах, она, в сущности, еще по-настоящему не разработана.

Отсутствует методика использования структурно-логических схем при изучении темы «Антонимическая парадигма».

По структурно-логической схеме можно легко увидеть, где находится данная тема, раздел в общей картине дисциплины, что мы уже успели изучить, а что будем изучать на следующем занятии. Цели каждого занятия студенты способны ставить само-

стоятельно, что будет мотивировать их к осознанному освоению на занятиях теоретического материала дисциплины и последующему выполнению практических заданий для закрепления изученного теоретического материала.

Структурно-логические схемы содержат ту часть информации, которая является звеном остального и способна это остальное вытянуть за собой. Эти схемы ориентированы на зрительную память: информация, заложенная в схемах прочно закрепится студентом, и затем при вспоминании вызовет цепь информационных посылок, которая в нем спрятана, что, в конечном счете, будет способствовать повышению качества знаний.

Таблицы также относятся к средствам реализации принципа наглядности.

Таблицы учебные – наглядные пособия, содержащие цифры, тексты или графические изображения, иллюстрирующие темы и разделы учебных предметов. Различают таблицы: иллюстративные, графические, цифровые, текстовые и смешанные. Мы использовали текстовые таблицы, которые отличаются преобладанием текстового материала. По основному назначению таблицы условно можно подразделить на познавательные, инструктивные, справочные и тренировочные (для упражнений).

Познавательные таблицы содержат преимущественно новые сведения или материал углубляющий и дополняющие имеющиеся у учащихся знания.

Решение проблемы. Обзор и анализ научной литературы выявил, что авторы, указанные в исследовании единодушны в полезности и необходимости использования схем и таблиц в учебном процессе вуза. Предложенные и разработанные специалистами типы и виды работ со схемами и таблицами в вузе научно обоснованы, убедительны. Однако ни одна методика не является универсальной. Каждый контингент, вуз, группа требуют своей методики, интерпретации, так как образ мышления, восприятие мира специфичны. Поэтому использование схем и таблиц при изучении дисциплины «Русский язык II» на 2-м курсе специальности «Русский язык и литература» требует своего научного обоснования, разработки своей методики, а именно, использования схем и таблиц при изучении дисциплины «Русский язык II».

Автор опубликовал 2 статьи в этом направлении: «Методика использования схем и таблиц при изучении омонимов» [22], «Схемы и таблицы по учебной дисциплине как средства повышения качества знаний» [23].

Будущих преподавателей мы готовим к работе в школе, поэтому при обучении стараемся особое внимание уделять актуальным проблемам современного образования. То есть прививаем навыки использования инновационных технологий, прививаем навыки работы по обновленной системе образования.

Переход на обновление содержания образования предъявляет новые требования к работе в рамках компетентностного подхода к образованию, обеспечение педагогов здоровьесберегающими технологиями, формирование готовности работать в условиях возросшей индивидуализации образовательного процесса. Обновление содер-

жания образования предполагает изменение планов занятий: *краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные*, которые даются в таблице.

Изменились формы оценивания: *критериальное, формитивное и суммативное*. Поэтому на занятиях мы используем шаблоны планов, которые применяются в школах.

Предлагаем пример плана лекционного занятия на 2-ом курсе по дисциплине «Русский язык II» на тему «Антонимическая парадигма» в виде таблицы, как принято по обновленной системе обучения.

План занятия

Дата: 11.10 2021	Имя преподавателя: Еркибаева Г.Г.	
Группы: ФРА-921 (А), ФРА -921 (Б)	Количество присутствующих: 40	отсутствующих: нет
Тема занятия	«Антонимическая парадигма»	
Цели обучения, преследуемые на данном занятии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дать понятие об антонимах 2. Рассказать о принципах классификации и типах антонимов 3. Рассмотреть семантические группы антонимов. 4. Объяснить термин <i>градуальность</i>. 5. Дать понятие о конверсивах. 6. Выявить стилистическую роль антонимов 	
Цели занятия	Научить студентов выступать перед аудиторией, привить умения создавать проблемные ситуации, готовить к профессии учителя.	
Предварительные знания	Студенты будут использовать навыки создания устного высказывания, оценивания высказывания, составление плана урока по обновленной программе	
План		
Этапы занятия	Запланированная деятельность	Ресурсы
Начало занятия 5 минут	Преподаватель проверяет готовность студентов к занятию, повторяя пройденный материал и создавая проблемную ситуацию. Знакомит их с целями занятия, объясняет, как они связаны с темой. Выбирают экспертов. Экспертам выдается лист наблюдения за выступающими студентами, в котором они должны будут оценить действия наблюдаемого по параметрам:	Лист наблюдения
5 минут 30 минут	<ol style="list-style-type: none"> 1. Соблюдение орфоэпических норм. 2. Аргументированность (подкрепляет свои мысли аргументами). 3. Коммуникативные способности (создание проблемной ситуации). 4. Применение средств обучения Экспертам рекомендуется подкрепить свои оценки комментарием.	слайды
Середина занятия	Выступление преподавателя Выступление спикеров <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие антонимов 2. Принципы классификации и типы антонимов 3. Семантические группы антонимов 4. Термин <i>градуальность</i> 5. Понятие о конверсивах 6. Стилистическая роль антонимов 	
6 минут 3 минуты	Выступление экспертов Выводы по теме	Лист наблюдения
Конец занятия 1 минута	Рефлексия «Лист самооценки» (дается после таблицы)	Самооценка

Предлагаем план-конспект лекции.

ЛЕКЦИОННОЕ ЗАНЯТИЕ №6

Тема. АНТОНИМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА.

Цель:

1. Дать понятие об антонимах
2. Рассказать о принципах классификации типах антонимов
3. Рассмотреть семантические группы антонимов.
4. Объяснить термин *градуальность*.
5. Дать понятие о конверсивах.
6. Выявить стилистическую роль антонимов

Содержание занятия

1. Понятие антонимов
2. Принципы классификации и типы антонимов
3. Семантические группы антонимов
4. Термин *градуальность*
5. Понятие о конверсивах
6. Стилистическая роль антонимов

Методы и приемы обучения: беседа, лекция, блоки, схемы, таблицы, презентация

Краткое содержание лекции

1. Выступление преподавателя.

Дисциплина «Русский язык II» может быть представлена в 4-х блоках, так как дисциплина представлена 4-мя модулями.

Блок А. – Лексикология как раздел языкознания

Блок Б. – Историческое формирование лексики русского языка

Блок В. – Фразеология. Фразеологические единицы русского языка.

Блок Г. – Лексикография.

Рассмотрим Блок А. – Лексикология как раздел языкознания. Представим этот блок в виде схемы №1.



Схема №1. Лексикология как раздел языкознания

В блок А входят такие разделы:

- А I- Разделы лексикологии,
- А I а - Аспекты изучения лексики,
- А II - Лексическая семантика,
- А II л-с - Лексико-семантическая парадигматика, А II а - Антонимическая парадигма.
- А II оОП - Омонимическая парадигма,
- А II с - Синонимическая парадигма.
- А III - Паронимия и паронимазия.

Так как тема нашей лекции «Антонимическая парадигма», мы остановимся на блоке А II - Лексическая семантика, которая представлена следующей схемой:



Схема №2. Лексическая семантика

В Блоке А II - Лексическая семантика - А II с - Синонимическая парадигма. А III - Паронимия и паронимазия.

А II л-с - Лексико-семантическая парадигматика,

А II а - Антонимическая парадигма.

А II оОП - Омниимическая парадигма,

А II а - Антонимическая парадигма представлена схемой №3.



Схема №3. Антонимическая парадигма

То есть, в Блоке А II а - Антонимическая парадигма - рассматриваются темы:

1. Понятие антонимов
2. Принципы классификации и типы антонимов
3. Семантические группы антонимов

4. Термин *градуальность*
5. Понятие о конверсивах
6. Стилистическая роль антонимов

2. Выступление спикеров.

1-й спикер. Понятие антонимов. Антонимами называют слова, которые имеют

разное значение, чаще всего полярное, классический пример антонима: «высокий», «короткий». Именно эти части речи, как и любые другие слова способны обогатить и украсить речь человека. К ним относятся слова, которые имеют различное написание наравне различным звучанием, и которые имеют прямо противоположные значения.

Антонимы можно подобрать к большинству слов русского языка, кроме числительных, собственных имен и местоимений. В основе пар антонимов всегда лежит общий признак или характеристика – пространственная, временная либо качественная. Примеры: *много – мало, день – ночь, далекий – близкий*.

Характерную особенность современных исследований лексической семантики составляет возросший интерес к проблемам антонимии, привлекающей к себе внимание очень широкого круга исследователей.

Имеется немало ценных научно-методических работ, посвященных изучению общих и частных вопросов антонимии. Наиболее значительные проблемы антонимии были подняты в публикациях Л.А. Введенской, Л.А. Новикова, В.А. Ивановой, Ю.Д. Апресяна, М.Р. Львова, Е.Н. Миллера. Значительный вклад в изучение различных вопросов антонимии внесли А.А. Киреев, В.Н. Комисаров, Э.И. Родичева, Н.Л. Соколова, А.А. Уфимцева, Н.М. Шанский и другие.

Большинство антонимов характеризуют качества (*прямой – кривой, умный – глупый*); не мало и таких, которые указывают на пространственные и временные отношения (*большой – маленький*); меньше антонимических пар с количественным значением (*многие – немногие; единственный – многочисленный*). Встречаются противоположные наименования действий, состояний (*плакать – смеяться, радоваться – горевать*), но таких немного.

На сегодняшний день существует множество определений понятия антоним. Так, Л.А. Бугровский под антонимией понимает «не простое противопоставление, которое может быть выражено прибавлением отрицания (*красивый – некрасивый*), а противопоставление, допускающее это значение, выраженное различными корнями (*громкий – тихий*). Антонимы относятся к выражению качеств, при названии действий и состояний отрицательного или отрицающего характера».

Л.А. Веденская отмечает: «Антонимы – слова с противоположными значениями, относящиеся к одному и тому же ряду явлений объективной действительности». Е.М. Галкина считает, что «антонимы – это слова с противоположными значениями».

2-й спикер. Принципы классификации и типы антонимов (предлагает ознакомиться с таблицей).

Таблица 1

Типы и структура антонимов

№	Структурные	Семантические	Контрарные (наличие среднего члена)	Контрадикторные (комплементарные)
1	однокорневые: <i>бездарный – одаренный</i>	квалитативы (степень признака): <i>теплый – холодный</i>	наличие среднего члена: <i>холодный – (теплый) – горячий</i>	нет среднего члена: <i>жизнь – смерть</i>
2	разнокорневые: <i>жизнь – смерть</i>	векторные / контративы (противоположность разнонаправленных действий): <i>входить – выходить</i>		конверсивные (векторные): <i>входить – выходить</i>
3	внутрисловные (энантиосемия): <i>задуть (свечу) – задуть (домну); хорошая история! (ужасная)</i>	комплементаривы / дополнение (взаимоисключающие друг друга противоположные признаки без градуальных переходов): <i>муж – жена</i>		
4		конверсивы (одна и та же ситуация с точки зрения разных ее участников): <i>брат моложе сестры</i>		
5		прагматические антонимы (частое об-разное употребление): <i>ад – рай, земля – небо,</i>		

Отмечает: Как мы видим, по структуре антонимы делятся на разнокорневые (*длинный-короткий, зима – лето, здесь – там*) и однокорневые (*счастье – несчастье, людной – безлюдной, приходит – уходит*). внутрисловные (энантиосемия).

От одного корня антонимы образуются с помощью частицы *не* и соотнесительных приставок *под-/над-, в-/вы-, бес- (без-), от-/при-, от-за-, у-при-*, ср.: *хороший – нехороший, подземный – надземный, вход – выход, спокойный-беспокойный, отбыть – прибыть, отъезд – заезд, уехать – приехать*.

У разных значений многозначного слова может быть своя антонимичная пара, например: *свежее* (бельё) – *грязное, свежая* (рыба) – *тухлая, свежая* (мысль) – *старая, свежий* (ветер) – *душной*. Ср. также: *старый* (дом) – *новый, старый* (человек) – *молодой, старый* (хлеб) – *свежий, старые* (времена) – *недавние* и т.д.

3-й спикер. Семантические группы антонимов (предлагает ознакомиться с таблицей)

Таблица 2

Семантические группы антонимов

семантический признак	степень закреплённости в лексической системе языка	степень противоположности выражаемых смысловых элементов	структурный признак	морфологический признак
Антонимы, выражающие качественную противоположность (легкий (простой, пустяковый) – нетрудный – средней трудности – нелегкий – трудный (сложный)).	Языковыми (узвальными) называют антонимы, которые вошли в систему языка и выражают взаимную противоположность вне зависимости от речевой ситуации. (добро – зло)	Полные антонимы – крайние точки ряда слов, которые обозначают однородные понятия: (холодный – горячий)	В однокорневых антонимах их противоположные значения объясняются не противопоставлением корней, а противопоставлением присоединяющихся к ним приставок, или приставочного и бесприставочного образований (подземный – надземный)	1. антонимы-глаголы (анализировать – синтезировать)
Антонимы, выражающие дополнительность (комплементарность: верный – неверный)	Контекстуальные (речевые) антонимы – это слова, вступающие в антонимические отношения только в определённом контексте (миллионы – тьмы)	Неполные антонимы – это антонимы, обладающие: а) различными оттенками значений (холодный – тёплый)	В разнокорневых антонимах противоположные значения являются принадлежностью этих слов в целом (черствый – свежий)	2. антонимы-существительные (благо – зло);
Антонимы, выражающие противоположную направленность действий, свойств и признаков (приблизиться – удаляться)			Энантиосемия – противоположность значения одного и того же слова. (бесценный, означающий: 1. имеющий очень высокую цену (бесценные сокровища). 2. не имеющий никакой цены (купил за бесценок, т.е. очень дешево).	3. антонимы-прилагательные (правда – неправда),
			Соразмерные (имеющие противоположные действия: подниматься – опускаться)	4. антонимы-наречия (быстро – тихо);

семантический признак	степень закрепленности в лексической системе языка	степень противоположности выражаемых смысловых элементов	структурный признак	морфологический признак
			несоразмерные (некому действию противопоставляется бездействие: (уехать – остаться))	5. антонимы-деепричастия (просыпаясь – засыпая);
			Языковые (существуют в системе языка: (высокий – низкий))	6. антонимы-причастия (веселящийся – тоскующий);
				7. антонимы-местоимения (все – никто);
				8. антонимы, выраженные модальными частицами (да – нет), предлогами (до – после), словами с количественной семантикой (много – мало).

Таким образом, при выделении типов антонимов в качестве классифицирующих признаков могут выступать: *семантический признак; степень закрепленности в лексической системе языка; степень противоположности выражаемых смысловых элементов; структурный признак; морфологический признак.*

Отсюда, антонимия – это разновидность парадигматических отношений в лексической системе языка, в основе которой лежит смысловое противопоставление.

Слова-антонимы делятся на семантические группы, которые отражены в следующей таблице.

Таблица 3

Семантические группы антонимов

№	Семантические группы	примеры
1.	слова, выражающие понятия качества	<i>твёрдый – мягкий, хороший – плохой, сладкий – горький</i>
2.	слова, выражающие понятия времени	<i>рано – поздно, весна – осень, утро – вечер</i>
3.	слова, выражающие понятия пространства	<i>вверх – вниз, далёкий – близкий, всюду – нигде</i>
4.	слова, называющие явления природы	<i>холод – жара, шум – тишина, светает – темнеет</i>
5.	слова, выражающие понятия цвета	<i>белый – чёрный, светлый – тёмный, бледный – яркий</i>
6.	слова, называющие состояние или настроение	<i>радость – горе, весёлый – грустный, бодрый – вялый, смеяться – плакать</i>

Отдельно предлагается еще одна таблица с семантической группой.

То есть существуют 6 семантических групп антонимов, это:

- Антонимы, обозначающие цвет, свойство, качество чего-либо;
- Антонимы, обозначающие состояние человека, физическое и моральное;
- Антонимы, обозначающие географические понятия;

г) Антонимы, обозначающие явления природы;

д) Антонимы, выражающие разные чувства;

е) Антонимы, обозначающие понятия места и пространства;

ж) Антонимы, обозначающие понятия временные.

4-й спикер. Термин *градуальность*. Антонимы "находятся на крайних точках лексической парадигмы, но между ними в язы-

ке могут быть слова, отражающие указанный признак в различной мере, ср.: *богатый ~ зажиточный – неимущий – бедный – нищий; вредный – безвредный – бесполезный – полезный*.

Такое противопоставление предполагает возможную степень усиления признака, качества, действия, или *градацию* (лат. *gradatio* – «постепенное повышение»).

Семантическая градация (градуальность), таким образом, свойственна лишь тем антонимам, смысловая структура которых содержит указание на степень качества: *молодой – старый, мелкий – крупный* и т.д. Иные же антонимические пары лишены признака градуальности: *верх – низ, жизнь – смерть, мужчина – женщина*.

Антонимы, обладающие признаком градуальности, в речи могут взаимозамещаться для придания высказыванию вежливой формы. Так, лучше сказать *худой*, чем *тощий; пожилой*, чем *старый*. Слова, употребляемые с целью устранить резкость или грубость фразы, называются *эвфемизмами* (греч. *Euphemismos*. «хорошо» + *rheti* «говоря»).

Антонимы, обладающие признаком градуальности, в речи могут взаимозамещаться для придания высказыванию вежливой формы. Так, лучше сказать *худой*, чем *то-*

щий; пожилой, чем *старый*. Слова, употребляемые с целью устранить резкость или грубость фразы, называются эвфемизмами (греч.ей «хорошо» + *rheti* «говоря»).

5-й спикер. Понятие о конверсивах. *Конверсия*— это способ выражения лексико-семантических отношений обратных по своему значению языковых единиц в исходном и производном высказываниях (ср. сестра старше брата или брат младше сестры).

Поэтому конверсивы – это слова, выражающие обратные отношения: называя одно и то же явление, они показывают его с разных сторон.

В языке существуют разные виды конверсии – *грамматическая*, основанная на соотносительных формах глаголов действительного и страдательного залогов (ср. *рабочие строят дом – дом строится рабочими*), *словообразовательная*, связанная со способом образования слова посредством изменения его грамматических характеристик (ср. *рабочий прил.: рабочий день и сущ.: хороший рабочий*), *лексическая*, возникающая на основе противоположной направленности семантики разных слов (ср. В. В. Виноградов – ученик Л. В. Щербы и Л. В. Щерба – учитель В. В. Виноградова).

Таблица 4

Классификация конверсивов

структурные	семантические
конверсивы-глаголы (ср.: бояться – пугать: Я боюсь грозы – Гроза пугает меня);	выделяются по общности их значения, например, передачи (<i>передать – получить, сдавать – принимать</i>), купли-продажи (<i>покупать – продавать</i>), заполнения чего-л. (<i>вместать – входить, занимать – уходить</i> : Сборы заняли весь вечер – Весь вечер ушёл на сборы), зависимости (<i>определять – зависеть, начальник – подчинённый</i>)
конверсивы-существительные (ср.: муж – жена: Олег – муж Татьяны – Татьяна жена Олега);	
коинверсивы-прилагательные и наречия (ср.: тяжелее – легче: Сумка тяжелее портфеля – Портфель легче сумки)	

При классификации конверсивов выделяют их структурные и семантические типы. Структурные типы определяются принадлежностью к частям речи: конверсивы-глаголы (*строить – строиться, пугать – бояться*), существительные (*предшественник – последователь, муж – жена*), прилагательные (в формах сравнительной степени: *выше – ниже, тяжелее – легче*), наречия (*стоить дороже – дешевле*), предлоги (*над – под, за -перед*). Семантические типы конверсивов выделяются по общности их значения, например, передачи (*передать – получить, сдавать – принимать*),

купи-продажи (*покупать – продавать*), заполнения чего-л. (*вместать – входить, занимать – уходить*: Сборы заняли весь вечер – Весь вечер ушёл на сборы), зависимости (*определять – зависеть, начальник – подчинённый*) и др.

6-й спикер. Стилистическая роль антонимов. Основная стилистическая функция антонимов – быть лексическим средством противопоставления, контрастного изображения природных и социальных явлений, черт характера и т.п. Противопоставление как стилистический прием широко используется в разговорно-бытовых фразе-

ражения природных и социальных явлений, черт характера и т.п. Противопоставление как стилистический прием широко используется в разговорно-бытовых фразеологизмах, пословицах и поговорках. Смысловая емкость, образность народных речений часто создается антонимами. Например: *ни жив ни мертв; с чем пришел, с тем и ушел*. Стилистические функции антонимов разнообразны. В одном случае они

конструктивно организуют текст, в другом – контрастно оттеняют характеры героев произведений, в третьем – выступают в уточняющей функции. Например, антонимы *снаружи – внутри, направо – налево, сперва – потом* служат для выражения пространственных или временных отношений в тексте.

Покажем основные стилистические функции антонимов в таблице 5.

Таблица 5

Стилистические функции антонимов

Антитеза	оксюморон
стилистический прием широко распространена в народном поэтическом творчестве, например в пословицах: <i>Ученье – свет, а неученье – тьма; Мягко стелет, да жестко спат</i>	яркий стилистический прием образной речи, состоящий в создании нового понятия соединением контрастных по значению слов.
Классические примеры использования антитезы дает русская художественная литература: <i>Ты богат, я очень беден. Ты прозаик, я поэт. Ты румян, как маков цвет, я, как смерть, и тощ, и бледен</i> (П.);	Яркие оксюмороны создали русские поэты [<i>Люблю пыльное природы увяданье</i> (П.);
обращаются к антитезе публицисты (<i>Нет на войне промежуточных тонов, бледных красок, все доведено до конца – великое и презренное, черное и белое.</i> – Эрен.).	Оксюморон часто встречается в названиях художественных произведений [<i>Живые мощи</i> (Т.), <i>«Оптимистическая трагедия»</i> (Вишн.)], в заголовках статей (<i>«Сложная протота», «Холода – сезон жаркий», «Разбуженная тишина»</i>)

После выступления спикеров, слово предоставляется экспертам. Они выставляют оценки по следующим критериям:

критерии	баллы
1. Соблюдение орфоэпических норм.	10
2. Аргументированность (подкрепляет свои мысли аргументами).	20
3. Коммуникативные способности (создание проблемной ситуации).	20
4. Применение средств обучения	50
Общий балл	100

Рефлексия «Лист самооценки»

Лист самооценки (Ватман прикрепляется к доске, студенты в конце занятия маркером отмечают свое мнение)

Получил удовольствие	Рефлексия	Узнал что-то новое
Ничего не понял		Ничего не узнал
удивился		Не понравилось

Заключение. Поиск путей, стимулирующих самостоятельность студентов в рамках оптимизации всего учебного процесса привел нас к структурно-логическим схемам и таблицам.

По структурно-логической схеме можно легко увидеть, где находится данная тема, раздел в общей картине дисциплины, что мы уже успели изучить, а что будем изучать на следующем занятии. Цели каждого занятия студенты способны ставить само-

стоятельно, что будет мотивировать их к осознанному освоению на занятиях теоретического материала дисциплины и последующему выполнению практических заданий для закрепления изученного теоретического материала.

Структурно-логические схемы содержат ту часть информации, которая является звеном остального и способна это остальное вытянуть за собой. Эти схемы ориентированы на зрительную память: информация, заложенная в схемах прочно закрепится студентом, и затем при воспоминании вызовет цепь информационных посылок, которая в нем спрятана, что, в конечном счете, будет способствовать повышению качества знаний.

Были использованы текстовые таблицы, которые отличаются преобладанием текстового материала. По основному назначению таблицы условно можно подразделить на познавательные, инструктивные, справочные и тренировочные (для упражнений). Познавательные таблицы содержат преимущественно новые сведения или материал углубляющий и дополняющие имеющиеся у учащихся знания.

В дальнейшем исследовании следует более тщательно рассмотреть потенциальные последствия применения Структурно-логических схем при изучении дисциплины «Русский язык II», например повышения качества знаний. Это предположение мо-

тов», «Использование блочно-схемных методов при изучении лексического значения слова» и т.д.

Дальнейшее исследование применения Структурно-логических схем может расширить объяснения эффективности и оптимизации учебного процесса. Это желательно для дальнейшей работы при подготовке учебного пособия «Методика обучения лексики и фразеологии» в блоках, схемах, таблицах, описаниях».

Будущие исследования необходимы для подтверждения того, какие выводы можно сделать из этого исследования.

Список библиографических ссылок

- Лыжова Л.К. Логический анализ содержания учебников как основа для выбора оптимальных форм и методов обучения. *Русский язык в школе*, 1987. № 5. С. 25–32.
- Матвеева Т.С. Проблемно-поисковая деятельность на наглядно-образной основе как средство развития познавательной активности учащихся: дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2000. 175 с.
- Молочков В. Наглядность как принцип обучения. *Информатика и образование*, 2004. №3. С. 20–30.
- Нестерова И.Н. Проблема наглядного обучения в педагогическом опыте Н.Ф. Бунакова и П.Ф. Каптерова. *Историко-педагогическое наследие П.Ф. Каптерова и проблемы современного образования: сборник научных трудов*. Воронеж, 2002. С. 61–64.
- Осмоловская И.М. Наглядные методы обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М.: Академия, 2009. 192 с.
- Селеменев С.В. Развивающая наглядность. *Образование в современной школе*, 2003. №12. С. 27–36.
- Гиль А.С. Современные наглядные средства в учебном процессе. Ульяновск, 2016. 80 с.
- Анцифириков Л.И., Земцова В.И. Структурно-логические схемы по теории и методике обучения физике: методическая разработка. Курск, Орск: Изд-во Орского пед. ин-та, 1995. 22 с.
- Давыдов В.В. Виды обобщений в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов. М.: Педагогика, 1972. 424 с.
- Белякова М.М. Структурно-логические схемы как технология формирования культуры научного мышления на уроках литературы. *Педагогическое мастерство: материалы IV междунар. науч. конф.* (г. Москва, февраль 2014 г.). М.: Буки-Веди, 2014. С. 93–105.
- Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: практ. пособие для учителей. М.: Владос, 2007. 91 с.
- Лузанов В.В. Разработка структурно-логических схем и блок-схем по учебной дисциплине как способ повышения мотивации обучающихся. Новосибирск: Информio, 2016. URL: <http://www.informio.ru/publications/id2289/Razrabotka-strukturno-logicheskikh-shem-i-blok-shem-po-uchebnoi-discipline-kak-sposob-povysheniya-motivacii-obuchayushih-sya>
- Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки (Из опыта работы школ Донецка). М.: Педагогика, 1980. 134 с.
- Шаталов В.Ф. Эксперимент продолжается. М.: Педагогика, 1989. 336 с.
- Юцявичене П.А. Теория и практика модульного обучения. Каунас, 1989. 272 с.
- Жанпейсова М.М. Модульдік оқыту технологиясы оқушыны дамыту құралы ретінде. Алматы, 2002. 180 с.
- Еркибаева Г.Г. Опорные сигналы при изучении прямой и косвенной речи. *Русский язык и литература в Казахской школе*, 1989. №6. С.11–17.
- Еркибаева Г.Г. Опорные схемы к словарным статьям словарей русского и казахского языков: учебно-методическое пособие. Шымкент, 2000. 65 с.
- Еркибаева Г.Г. Технология модульного обучения на уроках русского языка. *Инновационные технологии в повышении качества образования и науки – 2010: Международная научно-практическая конференция*. Шымкент, 2010. С. 25–29.
- Еркибаева Г.Г., Абишева З.А. Использование технологии модульного обучения на уроках русского языка. *Қазақстанның ғылыми әлемі*, 2012. №5(45). С.144–147.
- Еркибаева Г.Г. Методика использования технологии В.Ф. Шаталова на уроке русского языка. *Наука и жизнь Казахстана*, 2019. №7/1. С.154–161.
- Еркибаева Г.Г. Методика использования схем и таблиц при изучении омонимов. *Славянские чтения: научно-теоретический журнал* [Кишинев], 2020. №14–15(20–21) С. 301–319.
- Еркибаева Г.Г. Схемы и таблицы по учебной дисциплине как средства повышения качества знаний. *Наука и жизнь Казахстана*, 2020. №10/2. С. 349–355.

References

- Lyzhova, L.K. (1987). Logical analysis of the content of textbooks as a basis for choosing optimal forms and methods of learning. *Russian language in school*, 5: 25–32 [in Rus.].
- Matveyeva, T.S. (2000). Problem-search activities on a clear-based basis as a means of developing cognitive activity of students. Theses of PhD Dissertation in Pedagogy. Cheboksary. 175 p. [in Rus.].
- Mulochkov, V. (2004). Visuality as a principle of training. *Informatics and Education*, 3: 20–30 [in Rus.].
- Nesterova, I.N. (2002). The problem of visual learning in pedagogical experience N.F. Bunakova and P.F. Capterova. *Historical and Pedagogical Heritage P.F. Capterova and problems of modern education: materials of the Russian scientific and practical conference*. Voronezh; 61–64 [in Rus.].
- Osmolovskaya, I.M. (2009). Visual Teaching Methods: A Study Guide for Higher Education Students. Moscow: Academy. 192 p. [in Rus.].
- Selemeney, S.V. (2003). Developing visibility. *Education in modern school number*, 12: 27–36 [in Rus.].
- Gil, A.S. (2016). The modern visual funds in the educational process. Ulyanovsk. 80 p. [in Rus.].
- Antsifirov, L.I., Zemtsova, V.I. (1995). Structural and logical schemes for the theory and methodology of teaching physics: methodological development. Kursk, Orsk: Publishing house of the Orsk Pedagogical Institute. 22 p. [in Rus.].
- Davydov, V.V. (1972). Types of generalizations in learning: logic and psychological problems of building training subjects. Moscow: Pedagogy. 424 p. [in Rus.].
- Belakova, M.M. (2014). Structural and logical schemes as a technology for the formation of a culture of scientific thinking in the literature lessons. *Pedagogical skill: materials IV International. scientific conf.* (Moscow, February 2014). Moscow: Buki-lead: 93–105 [in Rus.].
- Corotkova, M.V., Studenkin, M.T. (2007). Methods of learning history in schemes, tables, descriptions: Pratte. Manual for teachers. Moscow: Vlados. 91 p. [in Rus.].
- Luзанov, V.V. (2016). Development of structural and logical diagrams and flowcharts for the academic discipline as a way to increase the motivation of students. Novosibirsk: Informio. Retrieved from <http://www.informio.ru/publications/id2289/Razrabotka-strukturno-logicheskikh-shem-i-blok-shem-po->

- cipline as a way to increase the motivation of students. Novosibirsk: Informio. Retrieved from <http://www.informio.ru/publications/id2289/Razrabotka-strukturno-logicheskikh-shem-i-blok-shem-pouchebnoi-discipline-kak-sposob-povysheniya-motivacii-obuchayushih-sja>. [in Rus.].
12. Shatalov, V.F. (1980). Where and how the troikas disappeared (From the experience of Donetsk schools). Moscow: Pedagogy. 134 p. [in Rus.].
 4. Shatalov, V.F. (1989). The experiment continues. Moscow: Pedagogy. 336 p. [in Rus.].
 5. Yucevichene, P.A. (1989). Theory and practice of module learning. Kaunas. 272 p. [in Rus.].
 6. Zhanpeisova, M.M. (2002) Modular learning technology as a tool for student development. Almaty. 180 p. [in Rus.].
 7. Yerkibaeva, G.G. (1989). Reference signals in the study of direct and indirect speech. *Russian language and literature in the Kazakh school*, 6: 11–17 [in Rus.].
 8. Yerkibaeva, G.G. (2000). Schemes for dictionary articles of Russian and Kazakh languages: educational and methodological manual. Shymkent. 65 p. [in Rus.].
 9. Yerkibaeva, G.G. (2010). The technology of modular teaching in the lessons of the Russian language. Innovative Technologies in Improving the Quality of Education and Science - 2010: International Scientific and Practical Conference. Shymkent: 25–29 [in Rus.].
 10. Yerkibaeva, G.G., Abisheva, Z.A. (2012). The use of modular teaching technology in Russian language lessons. *Scientific world of Kazakhstan*, 5 (45): 144–147 [in Rus.].
 11. Yerkibaeva, G.G. (2019). The technique of using the technology of V.F. Shatalova at the lesson of the Russian language. *Science and Life of Kazakhstan*, 7/1: 154–161 [in Rus.].
 12. Yerkibaeva, G.G. (2020). The technique of using diagrams and tables in the study of homonyms. *Slavic readings: scientific-theoretical journal* [Chisinau], 14–15(20–21): 301–319 [in Rus.].
 24. Yerkibaeva, G.G. (2020). Diagrams and tables for the academic discipline as a means of improving the quality of knowledge. *Science and Life of Kazakhstan*, 10/2: 349–355 [in Rus.].

YERKIBAYEVA Gulfairuz

Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of the Department of World Languages,
International Kazakh-Turkish University named after H.A. Yasavi,

DEVELOPMENT OF BLOCKS, SCHEMES, TABLES WHEN STUDYING ANTHONYMS IN THE COURSE OF THE RUSSIAN LANGUAGE

Summary. Introduction. Without visual benefits in teaching any subject, it is impossible to organize an educational process. They are designed to implement one of the most important principles of pedagogy and didactics – the principle of visibility. The visibility includes illustrations, schemes, cards, etc. The use of various visual benefits will activate the attention of students, increases their interest in their studies. Thanks to visual manuals, namely schemes, the material is absorbed and remembered better, thereby increasing the degree of progress, the results of learning improve.

The methods. The author uses the technique V.F. Shatalova, who created the methods of reference signals, developed reference signals for the lessons of the Russian language, also uses the modular technology of P.A. Yutsevichene, M.M. Genpeisova, where diagrams also apply. Developed support schemes to the lessons of the Russian language, at this time develops structural and logic circuits, blocks, tables.

Results. With the development of a structural and logical discipline scheme, which makes it possible to visually present the entire discipline as a whole at the very beginning of its study, show students all the logic of discipline, its place in the specialty, interconnection inside the discipline and interdisciplinary bonds. All this allows you to implement the main didactic principle of developing learning, to ensure the systemic knowledge among students, both inside a separate discipline and between separate disciplines within one specialty.

The scientific novelty of the research results. The question of the use of schemes and tables when studying the "Russian language II" discipline is not yet sufficiently studied. And although the problem of using schemes and tables in the lessons of the Russian language is paid to quite a lot of attention in theoretical works, it is essentially not really developed.

There is no method of using structural and logic schemes when studying the theme "Anthony paradigm".

According to the structural and logic scheme, it is easy to see where this topic is located, the section in the overall picture of the discipline that we have already managed to study, and what will be studied in the next lesson. Objectives of each class students are able to put on their own, which will motivate them to be aware of the development of theoretical material of the discipline and the subsequent implementation of practical tasks for the consolidation of the studied theoretical material.

Structural and logic schemes contain that part of the information that is the link of the rest and is able to pull it out. These schemes are focused on visual memory: the information laid in the schemes firmly enaches the student, and then when recalling the chain of information parcels, which is hidden in it, which ultimately will contribute to improving the quality of knowledge.

Keywords: blocks; schemes; tables; competence approach; health-saving technologies.

Одержано редакцією: 12.07. 2021
Прийнято до публікації: 26.07. 2021