

УДК 37.015.311 : 304.3 : 130.2

ЛОДАТКО Евгений Александрович,

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики высшей школы и
образовательного менеджмента,
Черкасский национальный университет имени Богдана
Хмельницкого
e-mail: lodatko@gmail.com

СЫПЧЕНКО Валерий Иванович,

кандидат педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики высшей школы
ГВУЗ «Донбасский государственный педагогический
университет»
e-mail: nauka2004@rambler.ru

КУЛЬТУРНЫЕ МИРЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ОСНОВА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Характеризуется идейно-философская сущность культурных миров учителя начальной школы, возникающих вследствие отражения культурной специфики различных смыслов предметной и полипредметной деятельности в профессионально-педагогической практике.

Ключевые слова: учитель начальной школы; культурные миры; смыслы деятельности, непрерывное образование.

Постижение современниками идеи «нового способа бытия человека в культуре» открыло путь не только к вхождению образования в культуру, но и культуры в образование [1], что определило основу его гуманитаризации – от содержания обучения и воспитания к пониманию исключительной роли образования в духовном, культурном и интеллектуальном развитии социума. «Образование принадлежит культуре и может быть адекватно понимаемо только с культурологических позиций, в частности, подхода к образованию как социальной ценности» [2], определяющей возможности развития общества.

Культура мыслится как «набор культурных средств и технологий деятельности, передающихся из поколения в поколение, развиваемых и изменяемых ... <людьми>; основное условие и процесс включения людей в сообщество. Культура – это и картина мира, особенности мировосприятия и мирообъяснения» [3], и, в конечном счете, – ценностно-смысловая основа развития человека, концентрирующая национальные ценностные приоритеты, ментальные атрибуты, образовательные модальности, интеллектуальные эталоны и т.п.

Известный культуролог А. С. Кармин обращал внимание на то, что «культура является не просто совокупностью продуктов человеческой деятельности, артефактов. *Культура – это мир смыслов, которые человек вкладывает в свои творения и действия ...*

Человек живет не только в материальном мире вещей, но и в духовном мире смыслов, который постоянно расширяется и обогащается. Смыслы воплощаются в представлениях и

понятиях, превращаются в самостоятельные объекты мышления, оперирование которыми приводит к образованию новых, более абстрактных смыслов. Создание новых смыслов само становится смыслом деятельности людей в сфере духовной культуры – в религии, искусстве, науке, философии. Мир смыслов – мир продуктов человеческой мысли – велик и необъятен, это своего рода «вторая Вселенная», которая возникает и расширяется благодаря усилиям человечества» [4, с. 16–17].

Образование, как и любая другая область человеческой деятельности, формирует специфический *социокультурный мир* [5], характерными признаками которого являются своеобразный тип присущей ему культуры (обычно называемой педагогической) и действующие в нем правила, способы и обычаи бытия. Целостность этого мира обеспечивается существованием общей информационно-семиотической среды, объединяющей субъектов взаимодействия в процессе профессиональной деятельности.

В структуре социокультурного мира, порождаемого сферой образования, существуют различные *культурные миры*¹, возникающие как *отражение культурной специфики различных профессиональных групп – носителей смыслов предметной* (учителей истории, биологии и др.) *и полипредметной* (учитель начальной школы, математики и информатики и др.) *деятельности*.

Культурные миры естественным образом связываются с той или иной профессиональной культурой, например, мыслительной, методологической, дидактической, технологической и проч. Кроме того, «в отличие от национальных культур, ... <культурные миры> не обязательно возникают на основе этнической общности и могут охватывать различные народы и страны» [6] или определенные временные рамки. Таковыми могут быть мир математики европейского средневековья, мир античной логики, мир архитектуры эпохи Ренессанса и др.

В контексте сказанного «нематериальный компонент смысла», на который обращал внимание П. А. Сорокин, обретает уникальное значение. Он оказывается свойственным для всех предметных сфер, в том числе и традиционных для системы образования (лингвальной, математической, биологической и т.д.), каждая из которых характеризуется собственными аксиологическими ориентирами, методологическими установками, целями и инструментами их достижения, спецификой педагогической (учебной) деятельности.

Разумеется, учитель, профессиональная компетентность которого относится к начальной школе, оказывается приобщенным к различным культурным мирам, отражающим специфику смыслов лингвальной, математической, методической, коммуникативной и других видов деятельности, являющихся неотъемлемыми компонентами процесса обучения. Множественность культурных миров учителя начальной школы является уникальной и предполагает их взаимодействие при оперировании содержанием различных предметов в процессе обучения и, в конечном счете – взаимовлияние.

Следует заметить, что культурные миры учителя начальной школы, отражающие специфику смыслов *различной* деятельности, существуют и соотносятся как *категории общего и единичного*. При этом *общее* представляется как *потенциально осмысляемое*, а *единичное* – как *актуально осмысленное*.

Понятно, что *границы потенциально осмысляемого* в культурных мирах учителя начальной школы (и не только его) определить вряд ли возможно, поскольку каждый из этих миров *a priori* бесконечен в проявлениях присущих ему смыслов (хотя бы в силу непрерывности социокультурных процессов в обществе и непрерывности профессионального развития учителя). Потенциально осмысляемое может интерпретироваться лишь как идеал, горизонт, к которому учитель движется всю жизнь.

Что касается *актуально осмысленного*, то его *границы* определяются через субъективное постижение учителем смыслов, присущих культурным мирам и отражающих в совокупности глубину мировоззренческой основы его профессиональной компетентности.

¹ Культурный мир – суперорганическая сфера созданных человечеством за многовековую историю явлений, пронизанных нематериальным компонентом смысла [7].

Суб'єктивний характер актуально осмысленного выводит его за пределы методических проблем и сближает с предметом философских и психологических исследований.

Культурные миры учителя начальной школы, отражающие специфику смыслов лингвальной, математической, методической, коммуникативной и других видов деятельности, неизменно *связываются* с предметно-деятельностными началами, определяемыми:

- *предметным содержанием*, определяемым действующими образовательными стандартами;
- *методической системой*, соответствующей предметному содержанию и проектируемой (рекомендуемой) авторами учебников;
- *логической основой*, обеспечивающей непротиворечивость суждений, надлежащий уровень обоснований, корректности и полноты аргументации, использования подходящих выводных процедур;
- *межпредметными связями*, ориентированными на понятийное и прикладное взаимодействие предметов;
- *коммуникативным инструментарием*, позволяющим обеспечивать контекстную адекватность и смысловую полноту интерпретации предметной информации.

Каждое из этих начал является неотъемлемым компонентом профессиональной компетентности учителя начальной школы и предполагает неизбежное сближение и переплетение с другими началами; в противном случае содержательное наполнение профессиональной компетентности учителя оказывается недостаточным для организации и эффективного осуществления им педагогической деятельности.

Множественность видов предметной деятельности в начальной школе (языковая, математическая, природоведческая, изобразительная и др.) предполагающая *вхождение учащихся в различные культурные миры*, распараллеливает их мировосприятие и приобщает к соответствующим стилям мышления² с тем, чтобы через них формировать научное мировоззрение³, отвечающее современному уровню знаний. Важно, чтобы учитель начальной школы, как обладатель (носитель) уникальной профессиональной подготовки, свободно ориентировался в этих мирах на более высоком уровне идейного и структурного представления, чем это требуется от учащихся.

Например, если обратиться к тому миру математики, который открывается учащимся в начальной школе, то в нем можно выделить несколько *содержательных субмиров*: «мир чисел», «мир фигур», «мир тождественных преобразований», «мир уравнений и неравенств», «мир функций».

Учителем начальной школы каждый из этих субмиров *интерпретируется в терминах содержательно-методических линий*, поскольку для знакомства и усвоения содержания каждого из них используются определенные методы, средства, приемы, имеющие весьма ограниченную переносимость⁴.

Потому в представлении учителя начальной школы учебный предмет «математика» структурируется не на уровне содержательных субмиров, а на уровне содержательно-методических линий, каждая из которых характеризуется своей логикой развертывания, своей задачей поддержкой, а также определенным уровнем понятийно-операционного взаимодействия с другими линиями. Соответственно, содержание обучения математике должно мыслиться учителем как целостный понятийный комплекс с реализуемыми в нем отношениями между объектами.

² Филологическому, математическому, природоведческому, художественному и другим.

³ Как «представление о явлениях, доступных научному изучению, которое дается наукой; ... определенное отношение к окружающему нас миру явлений, при котором каждое явление входит в рамки научного изучения и находит объяснение, не противоречащее основным принципам научного искания» [10, с. 51–52].

⁴ Например, методы, средства и приемы, используемые при изучении геометрических фигур и их свойств непригодны при изучении тождественных преобразований. Обратное тоже верно.

Возвращаясь к предметно-деятельностным началам, с которыми связываются культурные миры учителя начальной школы, необходимо обратить отдельное внимание на следующие обстоятельства методологического плана.

1. *Содержание обучения* в начальной школе практически всегда вырабатывалось (формировалось) в соответствии с социокультурными нормами и аксиологическими представлениями общества – будь то родной язык, математика или другой учебный предмет.

Основываясь на связях между языком и культурой [8], математикой и культурой [9], а также другими областями знаний и культурой, есть смысл рассматривать взаимопроникновение их содержания и идей в культуру и культуры в них, что позволяет определить концептуальные позиции в восприятии учителем социальной действительности и понимании сущности идеи множественности культурных миров.

Как справедливо отмечал Э. Сепир, «язык – это путеводитель в «социальной действительности». ... Люди живут не только в материальном мире и не только в мире социальном, как это принято думать: в значительной степени они все находятся во власти конкретного языка, который стал средством выражения в данном обществе. ... «Реальный мир» в значительной мере неосознанно строится на основе языковых привычек той или иной социальной группы. Два разных языка никогда не бывают столь схожими, чтобы их можно было считать средством выражения одной и той же социальной действительности. Миры, в которых живут различные общества – это разные миры, а вовсе не один и тот же мир с различными навешанными на него ярлыками» [8, с. 261].

Конкретизируя мысль, Э. Сепир далее отмечает: «Понимание, например, простого стихотворения предполагает не только понимание каждого из составляющих его слов в обычном значении: необходимо понимание образа жизни данного общества, отражающегося в словах и раскрывающегося в оттенках их значения. Даже сравнительно простой акт восприятия в значительной большей степени, чем мы привыкли думать, зависит от наличия определенных социальных шаблонов, называемых словами. ... Мы видим, слышим и вообще воспринимаем окружающий мир так, а не иначе, главным образом благодаря тому, что наш выбор при его интерпретации предопределяется языковыми привычками нашего общества» [там же, с. 261], отражающими специфические черты национальной ментальности.

Соображения Э. Сепира дают ключ к пониманию идеи существования множественных культурных миров, в которых носителем смыслов выступает тот или иной язык. В частности, сказанное применимо и к *математике* как части человеческой культуры, *образующей уникальный культурный мир, сущности и смыслы которого выражаются «языком формул».*

При всем при том, насколько верна мысль, что *у каждой математики есть своя культура*, настолько же верна и мысль, что *у каждой культуры есть своя математика*, обучение которой является одним из культурных феноменов, обеспечивающих приумножение интеллектуального наследия общества. Как отмечал П. С. Александров, математика «влияет ... на человеческую культуру ... так же многосторонне, как и сама человеческая культура. Это связано с тем, что человеческая культура представляет собой не только абстрактные знания, не только искусство, не только художественную литературу. В сокровищницу человеческой культуры входит и математика, в частности – прикладная математика» [9, с. 3], к которой абсолютно правомерно должна быть отнесена также *школьная математика* в силу того, что она *находит приложение на практике* через приобщение учащихся к специфической мыследеятельности, стимулирующей их умственное развитие и воспитание интеллектуальных качеств личности.

В том же ключе можно обсуждать существование и семантику иных культурных миров, сущности которых выражаются с помощью средств тех областей деятельности человека, которые стали основой для формирования содержания других учебных предметов начальной школы. Однако уже сейчас можно констатировать, что *культурные миры* учителя начальной школы, отражающие специфику *смыслов языковой, математической или любой иной деятельности*, должны охватывать комплекс представлений, связанных с

позиционированием содержания учебного предмета как неотъемлемой составляющей общечеловеческой культуры и, в частности – современного информационно развитого общества. При этом особое значение для учителя начальной школы имеет постижение собственно предметного смысла *каждого* подлежащего изучению понятия и факта во всем многообразии его связей с другими понятиями и фактами и прикладными задачами, в том числе и в проекции на учебно-воспитательную деятельность.

2. *Методические системы*, – как предметно-деятельностные начала, в том или ином виде проектируемые авторами учебников, – предполагают приобщение учителя начальной школы к идейным концепциям построения учебных курсов на нормативно заданном содержании обучения, ориентируют его на разработку соответствующих технологических решений по подготовке учебного материала к изложению в соответствии с целевыми установками, а также организацию обучения предмету в определенных условиях.

Исключительно важным является то, что каждая методическая система предполагает реализацию и отражение в профессиональном сознании учителя ряда *культурно значимых функций*: гносеологической, гуманистической, проектной, нормативной и рефлексивной. Эти функции охватывают важнейшие составляющие профессиональной деятельности учителя начальной школы и обеспечивают возможность развития у него необходимых методических способностей.

3. Говоря о *логической основе* как предметно-деятельностном начале, обеспечивающем надлежащий уровень аргументированности, логичности, строгости обоснований и корректности использования выводных процедур в процессе изучения содержания учебных предметов, необходимо заметить следующее.

Во-первых, проектирование структуры и выстраивание содержания отдельных уроков, каждой темы, раздела предполагает использование определенной логической основы, обеспечивающей семантическую целостность содержания и определяющей выводные процедуры, которые в пределах этой основы будут считаться достаточными для обоснования любых утверждений или предметно непротиворечивых суждений на этом содержании.

Во-вторых, использование учителем начальной школы тех или иных инструментальных средств, обеспечивающих идейно-содержательную целостность учебной деятельности, предполагает *развитость у него логической культуры*, обеспечивающей предметные, оценочные и коммуникативные потребности учебно-методической деятельности.

Сказанное дает основания считать, что *культурный мир* учителя начальной школы, отражающий специфику *смыслов логической деятельности*, в пределах содержания каждого из учебных предметов, должен охватывать комплекс обозначенных вопросов, в равной степени необходимых и для школьных предметов, и для профессиональной деятельности учителя.

4. Наконец, еще одним из важнейших культурных миров учителя начальной школы является *мир профессиональных коммуникаций*, который охватывает инструменты оперирования различными языковыми, знаково-символьными и визуальными средствами в процессе педагогической и предметной деятельности в обучении.

Ю. И. Манин, говоря о математической деятельности, обращал особое внимание на то, что мы «не можем ... опустить слова и иметь дело только с формулами. Слова в математических и естественнонаучных текстах играют три основные роли. Во-первых, они обеспечивают многочисленные связи между физической реальностью и миром математических абстракций. Во-вторых, слова несут оценочные суждения (иногда явные, иногда неявные), которыми мы руководствуемся при выборе тех или иных цепочек математических рассуждений в огромном дереве «всех» допустимых, но по большей части бессодержательных формальных выводов. Наконец (последнее по счету, но не по важности), слова позволяют нам общаться, учить и учиться» [11, с. 18–19].

Что касается естественного языка, активно используемого в обучении, то, по мнению Ю. И. Манина, «естественный язык – чрезвычайно гибкий инструмент для передачи информации, необходимой для выживания, для выражения эмоций, для утверждения своей воли, для соблазнения и убеждения. В своих высших проявлениях естественный язык создает богатые виртуальные миры поэзии и религии. Тем не менее, естественный язык не очень хорошо приспособлен для пополнения, организации и хранения все время растущего запаса наших знаний о природе, при том, что эта деятельность является наиболее характерной чертой современной цивилизации» [там же, с. 127].

Однако же «естественный язык имеет некоторые внутренние преимущества даже и как средство выражения научной речи: апеллируя к пространственному и качественному воображению, он помогает понимать такие «структурно устойчивые» свойства, как число свободных параметров (размерность), существование экстремумов, симметрии. Грубо говоря, он позволяет использовать науку как метафору» [там же, с. 58] мировосприятия, формирующую мировоззрение личности и закладывающую основы предметной (профессиональной) коммуникации.

Обобщая сказанное о культурных мирах учителя начальной школы, следует заметить, что они не только формируют идейную основу компетентностного комплекса его как профессионала, но и открывают возможность для овладения определенными *стилями мышления*, обуславливаемыми предметной, методической, технологической, коммуникативной деятельностью в реальных общеобразовательных условиях.

Список использованной литературы

1. Брунер Дж. Культура образования : сборник очерков / Дж. Брунер. – [пер. с англ.]. – М. : Просвещение, 2006. – 223 с.
2. Скіданова В. О. Ціннісні засади та проблеми сучасної освіти : [Електронний ресурс] / В.О. Скіданова // Гуманізм та освіта міжнародна науково-практична конференція : електронне наукове видання матеріалів конференції. – Режим доступу : <http://conf.vntu.edu.ua/humed/2010/txt/skidanova.php>. – Дата звернення : 11.06.2016.
3. Крылова Н. Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – М. : Народное образование, 2000. – 272 с. – (Сер. : Новые ценности образования. – № 10).
4. Кармин А. С. Культурология : учебник для студ. вузов / А.С. Кармин. – СПб. : Лань, 2001. – 832 с.
5. Гайсина Г. И. Образование как социокультурный феномен / Г.И. Гайсина. – М.–Уфа : Изд-во Башкирского пед. ун-та, 2000. – 147 с.
6. Культурология : Учебное пособие. – К. : КНЕУ, 2001. – 121 с.
7. Сорокин П. Моя философия – интегрализм / П.А. Сорокин // Социологические исследования. – 1992. – № 10. – С. 134–139.
8. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. – М. : Прогресс, 1993. – 656 с.
9. Александров П. С. Математика и человеческая культура / П.С. Александров // Квант. – 1982. – № 8. – С. 2–3.
10. Вернадский В. И. Труды по всеобщей истории науки / В.И. Вернадский. – 2-е изд. – М. : Наука, 1988. – 336 с.
11. Манин Ю. И. Математика как метафора / Ю.И. Манин. – М. : МЦНМО, 2008. – 400 с.

References

1. Bruner, J. (2006). *Culture Education: a collection of essays* [trans. from English.]. Moscow: Education. (in Russ.).
2. Skidanova, V.A. (2010). Value Principles and Problems of Modern Education. *Humanism and Education International Scientific Conference: electronic scientific edition of the conference*. Conf.vntu.edu.ua. Retrieved 11 June 2016, from <http://conf.vntu.edu.ua/humed/2010/txt/skidanova.php>. (in Ukr.).
3. Krylova, N.B. (2000). *Cultural Education*. Moscow: Education. (A Series of New Value of Education, 10). (in Russ.).
4. Karmin, A.S. (2001). *Cultural Studies: a textbook for university students*. St. Petersburg: Lan. (in Russ.).
5. Gaysina, G.I. (2000). *Education as a Social and Cultural Phenomenon*. Moscow-Ufa: Publisher of the Bashkir State Pedagogical University. (in Russ.).
6. *Culturology: Textbook*. (2001). Kyiv: Kyiv National Economic University. (in Ukr.).
7. Sorokin, P.A. (1992). My Philosophy – Integralism. *Sociological Research*, 10, 134–139. (in Russ.).
8. Sapir, E. (1993). *Selected Works on Linguistics and Culturology*. Moscow: Progress. (in Russ.).
9. Aleksandrov, P.S. (1982). Mathematics and Human Culture. *Quantum*, 8, 2–3. (in Russ.).
10. Vernadsky, V.I. (1988). *Works on the general history of science*. 2nd ed. Moscow: Science. (in Russ.).
11. Manin, Y.I. (2008). *Mathematics as a Metaphor*. Moscow: Moscow Center for Continuous Mathematical Education. (in Russ.).

LODATKO Eugene,

Doctor of Pedagogy, Professor of High School Pedagogy and Educational Management Department,
Bohdan Khmelnytsky Cherkasy National University

e-mail: lodatko@ukr.net

SYPCHENKO Valery,

PhD of Pedagogy, Professor, Head of Pedagogy of the Higher School Department
SHEI “Donbass State Pedagogical University”

**CULTURAL WORLDS PRIMARY SCHOOL TEACHERS AS A PHILOSOPHICAL BASIS
OF CONTINUOUS EDUCATION**

***Abstract.** The ideological-and-philosophical essence of a primary school teacher’s cultural worlds which appear in the result of reflection of cultural specificity of different meanings of the subject and multisubject activities in vocational-and-pedagogical practice is characterized.*

Authors research the issues related to the semantic component of methodical work of the future teachers, the education of their relation to mathematical knowledge as a socio-cultural heritage of society, understanding of their role in public life, education of the younger generation, the understanding of the impact on the intellectualization of the society, its informational development etc.

Key words: Primary School Teacher; Cultural Worlds; Meanings Activities.

*Одержано редакцією 11.06.2016
Прийнято до публікації 17.06.2016*